

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Санкт–Петербургский государственный университет аэрокосмического
приборостроения»

«УТВЕРЖДАЮ»

Руководитель направления

д.э.н., проф., К.В. Лосев

(инициалы, фамилия)



(подпись)

14 мая 2021 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Код направления подготовки	44.06.01
Наименование направления	Образование и педагогические науки
Наименование направленности	Общая педагогика, история педагогики и образования
Форма обучения	заочная

Санкт–Петербург 2021

Лист согласования

Программу составил(а)
проф., д.э.н., проф.
(должность, уч. степень, звание)


 10.05.2021
(подпись, дата)

К.В. Лосев
(инициалы, фамилия)

Программа одобрена на заседании кафедры ответственного за ОП ВО №62
«12» мая 2021 г, протокол № 10

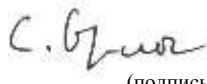
Заведующий кафедрой № 62

проф., д.э.н., проф.
должность, уч. степень, звание

 14.05.2021
подпись, дата

К.В. Лосев
инициалы, фамилия

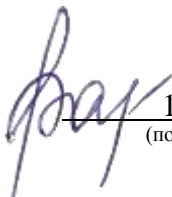
Ответственный за ОП ВО
проф., д.ф.н., проф.
(должность, уч. степень, звание)

 14.05.2021
(подпись, дата)

Орлов С.В.
(инициалы, фамилия)

Начальник ОАД

К.Э.Н.
(должность, уч. степень, звание)

 14.05.2021
(подпись, дата)

Ю.В. Разинкина
(инициалы, фамилия)

1 ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1.1. Целью ГИА аспирантов по направлению подготовки «44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленности «Общая педагогика, история педагогики и образования», является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

1.2. Задачами ГИА являются:

1.2.1. Проверка уровня сформированности компетенций, определенных ФГОС ВО и ОП ГУАП, включающих в себя (компетенции, помеченные «*» выделены для контроля на ГЭ):

*УК-1 «способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях»;

*УК-2 «способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки»;

*УК-3 «готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно- образовательных задач»;

*УК-4 «готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках»;

*УК-5 «способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности»;

*УК-6 «способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития»:

знать – современные достижения мировой педагогики;

уметь – анализировать различные образовательные системы;

владеть навыками – внедрения инновационных образовательных технологий;

иметь опыт применения информационных технологий в научно-исследовательской деятельности в области педагогики;

*ОПК-1 «владеть методологией и методами педагогического исследования»;

*ОПК-2 «владеть культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий»;

*ОПК-3 «способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований»;

*ОПК-4 «готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук»;

*ОПК-5 «способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя»;

*ОПК-6 «способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося»;

*ОПК-7 «способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития»;

*ОПК-8 «готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования»:

знать – современные формы, методы, технологии образовательной деятельности;

уметь – моделировать образовательный процесс;

владеть навыками – разработки образовательных программ;

иметь опыт педагогической деятельности;

*ПК-1 «способность выявлять актуальные проблемы при преподавании различных дисциплин»;

*ПК-2 «умение проводить научные исследования по определению эффективности различных сторон деятельности с использованием апробированных методик»;

*ПК-3 «способность к развитию учебной мотивации у обучающихся»;

*ПК-4 «способность проводить научный анализ результатов исследований и использование их в практической деятельности»;

*ПК-5 «способность развивать методы педагогического контроля качества обучения»:

знать – способы мотивации обучающихся, методы контроля качества обучения;

уметь - проектировать методы контроля качества обучения, внедрять их в образовательный процесс;

владеть навыками – сравнительного анализа методов контроля качества обучения;

иметь опыт конкретно-научного исследования методов контроля качества обучения.

1.2.2. Принятие решения о присвоении квалификации по результатам ГИА и выдаче документа о высшем образовании и о квалификации.

2 ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

ГИА проводится в форме:

- государственного экзамена (ГЭ);
- представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно–квалификационной работы (далее – диссертации) (далее – научный доклад).

3 ОБЪЕМ И ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Объем и продолжительность ГИА указаны в таблице 1.

Таблица 1 – Объем и продолжительность ГИА

№ семестра	Трудоемкость ГИА (ЗЕ)	Продолжительность в неделях
8	9	6

4 ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

4.1. Форма проведения ГЭ – устная.

4.2. Перечень компетенций, освоение которых оценивается на ГЭ приведен в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Перечень компетенций, уровень освоения которых оценивается на ГЭ

УК-1 «способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях»
История и философия науки
Организация диссертационных исследований
Актуальные проблемы педагогики
УК-2 «способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки»
История и философия науки
Проблема человека в философии
Человек в современном мире
Актуальные проблемы педагогики
УК-3 «готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно- образовательных задач»
Иностранный язык
УК-4 «готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках»
Иностранный язык

Проблема человека в философии
Человек в современном мире
УК-5 «способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности»
Проблема человека в философии
Человек в современном мире
Методологические основы современной педагогики
УК-6 «способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития»
Педагогика высшего образования
Методологические основы современной педагогики
ОПК-1 «владеть методологией и методами педагогического исследования»
Организация диссертационных исследований
Методологические основы современной педагогики
ОПК-2 «владеть культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий»
Педагогика высшего образования
Библиографический и патентный поиск
Инструменты управления инновационной деятельностью
Актуальные проблемы педагогики
Методологические основы современной педагогики
ОПК-3 «способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований»
История и философия науки
ОПК-4 «готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук»
Методологические основы современной педагогики
ОПК-5 «способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя»
Актуальные проблемы педагогики
Методологические основы современной педагогики
ОПК-6 «способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося»
История и философия науки
Проблема человека в философии
Человек в современном мире
Актуальные проблемы педагогики
Методологические основы современной педагогики
ОПК-7 «способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития»
История и философия науки
ОПК-8 «готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования»
Педагогика высшего образования

Актуальные проблемы педагогики
Методологические основы современной педагогики
ПК-1 «способность выявлять актуальные проблемы при преподавании различных дисциплин»
Педагогика высшего образования
Проблема человека в философии
Актуальные проблемы педагогики
ПК-2 «умение проводить научные исследования по определению эффективности различных сторон деятельности с использованием апробированных методик»
Инструменты управления инновационной деятельностью
ПК-3 «способность к развитию учебной мотивации у обучающихся»
Человек в современном мире
Актуальные проблемы педагогики
ПК-4 «способность проводить научный анализ результатов исследований и использование их в практической деятельности»
Организация диссертационных исследований
Библиографический и патентный поиск
Инструменты управления инновационной деятельностью
Проблема человека в философии
ПК-5 «способность развивать методы педагогического контроля качества обучения»
Человек в современном мире

4.3. Методические рекомендации аспирантам по подготовке к ГЭ размещены в методическом кабинете на сайте гуманитарного факультета:

<https://hf-guar.ru/k61/hiph-metodicheskij-kabinet/>.

4.4. Перечень рекомендуемой литературы, необходимой при подготовке к ГЭ приводится в разделе 7 программы ГИА.

4.5. Перечень вопросов для ГЭ приводится в таблицах 9–11 раздела 10 программы ГИА.

4.6. Методические указания по процедуре проведения ГЭ по направлению, определяемые кафедрой полностью совпадают с п.7 РДО ГУАП. СМК 2.83 «Положение о проведении в ГУАП государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программа подготовки научно–педагогический кадров в аспирантуре».

5 ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ, ПОРЯДКУ ЕГО ПОДГОТОВКИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ

5.1. Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной диссертации, порядку его подготовки и представления установлены в РДО ГУАП. СМК 2.83 «Положение о проведении в ГУАП государственной итоговой аттестации по

образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно–педагогический кадров в аспирантуре».

5.2. Требования к структуре и оформлению иллюстративно–графического материала (презентация, плакаты, чертежи) научного доклада установлены в РДО ГУАП. СМК 2.83 «Положение о проведении в ГУАП государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно–педагогический кадров в аспирантуре».

5.3. Методические указания по написанию научного доклада.

Научный доклад включает в себя:

- титульный лист;
- текст, включающий общую характеристику работы, основное содержание работы, заключение;
- список работ, опубликованных автором по теме НКР.

На титульном листе научного доклада приводят:

- наименование организации, где выполнена НКР;
- фамилию, имя и отчество аспиранта;
- тему НКР;
- код и наименование направления подготовки;
- код и наименование направленности подготовки;
- отрасль науки;
- место и год написания научного доклада.
- фамилия, имя, отчество, учёная степень, учёное звание научного руководителя (консультанта).

Общая характеристика работы включает в себя основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень её разработанности;
- цели и задачи;
- объект и предмет исследования;
- теоретическую и практическую значимость НКР;
- методологию и методы исследования;
- основные научные результаты (положения), выносимые для представления;
- апробация научно–исследовательских результатов.

Основное содержание работы кратко раскрывает содержание глав (разделов) НКР.

В заключении научного доклада излагаются итоги исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы НКР.

Список работ, опубликованных автором по теме НКР оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Научный доклад должен быть выполнен с соблюдением требований о недопущении недобросовестного заимствования результатов работы других авторов (плагиат). Не допускается использование заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных аспирантом в соавторстве, без ссылок на соавтора.

За недопустимо низкий уровень оригинальности содержания научного доклада ответственность несёт аспирант.

Научный доклад может быть допущен к представлению в ГЭК, если уровень оригинальности содержания не ниже 80%.

Требования к представлению научного доклада.

Во время представления научного доклада в отведенное время докладчик должен показать актуальность темы исследования, умение логично и четко излагать материал исследования, обосновать основные научные результаты (положения) и полученные выводы, продемонстрировать уровень приобретенных компетенций, а также апробацию научно–исследовательских результатов.

Рекомендуемая структура доклада:

- 1) актуальность темы исследования;
- 2) цель и задачи НКР;
- 3) объект и предмет исследования;
- 4) основные научные результаты (положения);
- 5) используемые методологию и методы исследования;
- 6) теоретическую и практическую значимость НКР;
- 7) выводы по научному исследованию;
- 8) апробация научно–исследовательских результатов.

На представление научного доклада, как правило, отводится 15–20 минут.

Представление научного доклада должно быть четко структурировано: тезисы докладчика должны быть выделены (принадлежность определенному слайду или плакату) для быстрого ориентирования во время представления в соответствии со структурой иллюстративно–графического материала.

В основной части выступления (тему научного доклада повторять не стоит,

ее оглашает секретарь ГЭК) произносится приветственное слово членам комиссии, далее производится переход к представлению научного доклада. По завершению выступления необходимо выразить слова благодарности членам комиссии за внимание.

После завершения представления научного доклада ГЭК вправе задавать вопросы. При ответах на вопросы членов ГЭК следует учитывать следующее:

- 1) необходимо выслушать вопрос до конца;
- 2) если вопрос не понят по существу или не расслышан, то целесообразно попросить повторить вопрос;
- 3) ответ на вопрос должен быть кратким и по существу.

Отвечая на вопросы, можно обращаться к тексту научного доклада и/или НКР, и/или иллюстративно–графическому, и другим вспомогательным материалам.

6 ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Порядок подачи и рассмотрения апелляции по результатам ГИА осуществляется в соответствии с требованиями РДО ГУАП. СМК 2.83 «Положение о проведении в ГУАП государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно–педагогический кадров в аспирантуре».

7 ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

7.1. Основная и дополнительная литература

Перечень основной литературы, необходимой при подготовке к ГИА, приведен в таблице 3.

Таблица 3 – Перечень основной литературы

Шифр/URL адрес	Библиографическая ссылка	Количество экземпляров в библиотеке (кроме электронных экземпляров)
	Общая и профессиональная педагогика: Учебник / Г.Н. Жуков, П.Г. Матросов. - М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 448 с. http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=403199	
	Управление факультетом : Учебник / Под ред. С.Д. Резника. - 2-е изд., доп. и перераб. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 336 с. http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=399670	
	Шарипов, Ф. В. Педагогика и психология	

	высшей школы [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Ф. В. Шарипов. – М. : Логос, 2012. – 448 с. http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=469411	
--	--	--

Перечень дополнительной литературы, необходимой при подготовке к ГИА, приведен в таблице 4.

Таблица 4 – Перечень дополнительной литературы

Шифр/URL адрес	Библиографическая ссылка	Количество экземпляров в библиотеке (кроме электронных экземпляров)
005 Г 61	Головцова, Ирина Геннадьевна. Инновационные методы управления качеством высшего образования [Текст] : монография / И. Г. Головцова ; С.-Петерб. гос. ун-т аэрокосм. приборостроения. - СПб. : Изд-во ГУАП, 2013. - 165 с.	20
	Социальная педагогика: Учебник / Ф.А. Мустаева. - 3-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 272 с. http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=447518	
	Основы диссертационного менеджмента: Учебник / С.Д. Резник. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 289 с. http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=425306	

8 РЕСУРСЫ ИНФОРМАЦИОННО–ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

Перечень ресурсов информационно–телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых при подготовке к ГИА, представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Перечень ресурсов информационно–телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых при подготовке к ГИА

URL адрес	Наименование
pednauki.ucoz.ru	Педагогические науки сегодня
rspu.edu.ru	Педагогическая наука и образование в России и за рубежом: региональные, глобальные и информационные аспекты
mgopu.ru	Педагогическая информатика
www.oim.ru	Образование: исследовано в мире
courier-edu.ru	Курьер российской академической науки и высшей школы – courier-edu.ru
www.omsk.edu	Вестник Омского педагогического университета
www.vestniknews.ru	Вестник образования России
fpo.msu.ru	Вестник МГУ. Серия XX. Педагогическое образование

www.neweducation.ru	Большая перемена
www.lengu.ru	журнал «Вестник СПбГУ» серия «Психология»
www.magazine.mospsy.ru	Московский психологический журнал
www.psy.msu.ru	журнал «Вестник МГУ» серия «Психология»
www.psychologu.su	журнал «Психология»
www.spyjornal.ru	Психологический журнал
http://psystudy.ru (Мультидисциплинарный научный психологический журнал «Психологические исследования»)
http://psychology.ru/library	библиотека сайта Psychology.ru
http://psychology.net.ru/	Мир психологии

9 МАТЕРИАЛЬНО–ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА

Перечень материально–технической базы, необходимой для проведения ГИА, представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Материально–техническая база

№ п/п	Наименование	Номер аудитории (при необходимости)
1	Учебная аудитории для проведения занятий лекционного типа – укомплектована специализированной (учебной) мебелью	

10 ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

10.1. Фонд оценочных средств для проведения ГЭ.

10.1.1. Состав фонда оценочных средств приведен в таблице 7.

Таблица 7 – Состав фонда оценочных средств для проведения ГЭ

Форма проведения ГЭ	Перечень оценочных средств
Устная	Список вопросов к экзамену

10.1.2. Перечень компетенций, освоение которых оценивается на ГЭ приведен в таблице 2 раздела 4 программы ГИА.

10.1.3. Описание показателей и критериев для оценки компетенций, а также шкал оценивания для ГЭ.

Описание показателей для оценки компетенций для ГЭ:

– способность последовательно, четко и логично излагать материал образовательной программы;

– умение справляться с поставленными задачами;

– умение формулировать ответы на вопросы в рамках программы ГЭ с

использованием материала научно–методической и научной литературы;

– степень обоснованности принятых решений при выполнении практических задач.

Оценка уровня сформированности (освоения) компетенций осуществляется на основе таких составляющих как: знания, умения, владение навыками и/или опытом деятельности в соответствии с требованиями ФГОС по соответствующей ОП.

В качестве критериев оценки уровня сформированности (освоения) у аспирантов компетенций при проведении ГЭ в устной и письменной формах применяется 4–балльная шкала, а при проведении ГЭ с применением средств электронного обучения применяется 100–балльная шкала (таблица 8).

Таблица 8 –Критерии оценки уровня сформированности компетенций

Оценка компетенции		Характеристика сформированных компетенций
100–балльная шкала	4–балльная шкала	
$85 \leq K \leq 100$	«отлично»	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант глубоко и всесторонне усвоил учебный материал образовательной программы (ОП); – уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; – опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения к практической сфере деятельности; – умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; – делает выводы и обобщения; – свободно владеет системой специализированных понятий.
$70 \leq K \leq 84$	«хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант твердо усвоил учебный материал образовательной программы, грамотно и по существу излагает его, опираясь на знания основной литературы; – не допускает существенных неточностей; – увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; – аргументирует научные положения; – делает выводы и обобщения; – владеет системой специализированных понятий.
$55 \leq K \leq 69$	«удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант усвоил только основной учебный материал образовательной программы, по существу излагает его, опираясь на знания только основной литературы; – допускает несущественные ошибки и неточности; – испытывает затруднения в практическом применении полученных знаний; – слабо аргументирует научные положения; – затрудняется в формулировании выводов и обобщений; – частично владеет системой специализированных понятий.

$K \leq 54$	«неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант не усвоил значительной части учебного материала образовательной программы; – допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении проблем в конкретном направлении; – испытывает трудности в практическом применении знаний; – не может аргументировать научные положения; – не формулирует выводов и обобщений.
-------------	-----------------------	--

10.1.4. Типовые контрольные задания или иные материалы

Список вопросов и/ или задач для проведения ГЭ в письменной/устной форме, представлены в таблицах 9 – 10. Тесты для ГЭ, проводимого с применением средств электронного обучения, представлены в таблице 11.

Таблица 9 – Список вопросов для ГЭ, проводимого в письменной/устной форме

№ п/п	Список вопросов для ГЭ, проводимого в письменной/устной форме	Перечень компетенций
1	Методы демаркации (различения) научного и ненаучного на современном этапе развития знания. Традиции и инновации в научных исследованиях	УК-1
2	История формирования и основные принципы междисциплинарных взаимодействий в науке	УК-2
3	Национальное и интернациональное в развитии научных школ и традиций	УК-3
4	Взаимодействие ученых разных стран: научный, политический и психологический аспекты	УК-4
5	Методы организации индивидуальной работы ученого. Значение личности ученого для исследовательской деятельности	УК-5
6	Фундаментализация образования. Высшее образование в современном мире. Современное развитие образования в высшей технической школе. Интеграция и системный подход в развитии современной науки. Гуманизация и гуманитаризация образования в высшей школе. Реалии постиндустриальной цивилизации и новые ценностные ориентации российского образования.	УК-6
7	Методы педагогического исследования. Методология педагогического исследования	ОПК-1
8	Использование информационных технологий для организации исследовательской деятельности. Социальная ответственность ученого в информационном обществе	ОПК-2
9	Принципы логического и исторического в научном исследовании	ОПК-3
10	Самосознание педагога и структура педагогической деятельности.	ОПК-4
11	Структура педагогической деятельности. Педагогический акт как организационно-управленческая	ОПК-5

	деятельность.	
12	Организация учебного процесса в высшей школе. Организация лекционного процесса в вузе. Организация учебного процесса в высшей школе: семинарские и практические занятия. Семинар как взаимодействие и общение участников. Пути дальнейшего совершенствования СРС. Организационные формы СРС. Понятие коллоквиума. Самостоятельная работа студентов как развитие и самоорганизация личности обучающихся. Психолого-педагогические аспекты успешности СРС.	ОПК-6
13	Место технического университета в российском образовательном пространстве. Современное развитие образования в России. Современное развитие образования за рубежом.	ОПК-7
14	Педагогические способности и педагогическое мастерство преподавателя высшей школы.	ОПК-8
15	Социальные характеристики профессии ученого	ПК-1
16	Специфика методов научно-исследовательской деятельности в информационную эпоху	ПК-2
17	Гуманитарные технологии и их роль в научно- исследовательской деятельности	ПК-3
18	Экспериментальное и теоретическое исследования в современной науке. Практика как критерий истины. Взаимодействие науки и практической деятельности	ПК-4
19	Основы педагогического контроля в высшей школе. Функции и формы педагогического контроля. Оценка, отметка и педагогическое измерение. Педагогическое измерение. Тестирование. КИМ. Пути повышения объективности контроля	ПК-5

Таблица 10 – Перечень задач для ГЭ, проводимого в письменной/устной форме

№ п/п	Перечень задач для ГЭ, проводимого в письменной/устной форме	Перечень компетенций
	Не предусмотрено	

Таблица 11 – Тесты для ГЭ, проводимого с применением средств электронного обучения

№ п/п	Тесты для ГЭ, проводимого с применением средств электронного обучения	Перечень компетенций
	Не предусмотрено	

10.2. Фонд оценочных средств для оценки научного доклада

10.2.1. Описание показателей, критериев и шкалы для оценки компетенций научного доклада.

Описание показателей для оценки компетенций научного доклада и его

представления:

- актуальность темы исследования;
- анализ степени её разработанности;
- научная обоснованность предложений и выводов;
- использование производственной информации и методов решения инженерно–технических, организационно–управленческих, научно–исследовательских и экономических задач;
- теоретическая и практическая значимость полученных результатов диссертации;
- полнота и всестороннее раскрытие темы диссертации;
- соответствие результатов работы и/ или исследования, поставленным цели и задачам в диссертации;
- соответствие установленным требованиям при оформлении научного доклада;
- умение четко и ясно доложить содержание научного доклада;
- умение научно обосновать и отстаивать принятые решения;
- умение отвечать на поставленные вопросы;
- знание передового отечественного и зарубежного опыта;
- уровень самостоятельности выполнения работы и обоснованность объема заимствования;
- другое (уровень экономического обоснования, знание законодательных и нормативных документов, методических материалов по вопросам, касающимся конкретного направления).

Оценка уровня сформированности (освоения) компетенций осуществляется на основе таких составляющих как: знания, умения, владение навыками и/ или опытом деятельности в соответствии с требованиями ФГОС по соответствующей ОП ВО.

В качестве критериев оценки уровня сформированности (освоения) у аспирантов компетенций применяется 4–балльная шкала, представленная в таблице 12.

Таблица 12 –Критерии оценки уровня сформированности компетенций

Оценка компетенции (4–балльная шкала)	Характеристика сформированных компетенций
«отлично»	– аспирант глубоко и всесторонне усвоил учебный материал ОП ВО, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; – опираясь на знания основной и дополнительной литературы, аспирант свободно привязывает усвоенные научные положения к практической деятельности, обосновывая выдвинутые предложения; – аспирант умело обосновывает и аргументирует выбор темы диссертации и выдвигаемые им идеи; – аспирант грамотно и логично обосновывает выбор

	<p>используемых методов исследования и анализа проблемной области;</p> <ul style="list-style-type: none"> – аспирант грамотно аргументирует и доказывает практическую значимость и научную новизну диссертации; – аспирант аргументировано делает выводы; – прослеживается четкая корреляционная зависимость между поставленными целью и задачами и полученными результатами диссертации; – аспирант свободно владеет системой специализированных понятий; – содержание научного доклада, иллюстративно–графического материала (при наличии) аспиранта полностью соответствует содержанию диссертации; – аспирант соблюдает требования к оформлению научного доклада и иллюстративно–графического материала (при наличии); – аспирант чётко выделяет основные результаты своей практической деятельности и обосновывает их теоретическую и практическую значимость; – аспирант строго придерживается регламента выступления; – аспирант ясно и аргументировано излагает материалы научного доклада; – присутствует четкость в ответах аспиранта на поставленные членами государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) вопросы; – аспирант точно и грамотно использует профессиональную терминологию при представлении научного доклада; – содержание научного доклада соответствует установленному уровню оригинальности.
«хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант всесторонне усвоил учебный материал ОП, логично, последовательно и грамотно его излагает; – опираясь на знания основной и дополнительной литературы, аспирант привязывает усвоенные научные положения к практической деятельности, обосновывая выдвинутые предложения; – аспирант грамотно обосновывает выбор темы диссертации и выдвигаемые им идеи; – аспирант грамотно обосновывает выбор используемых методов исследования и анализа проблемной области; – аспирант грамотно аргументирует и доказывает практическую значимость и научную новизну диссертации; – аспирант обоснованно делает выводы; – прослеживается зависимость между поставленными целью и задачами и полученными результатами научно–квалификационной работы; – аспирант владеет системой специализированных понятий; – содержание научного доклада и иллюстративно–графического материала (при наличии) аспиранта соответствует содержанию диссертации; – аспирант соблюдает требования к оформлению научного доклада и иллюстративно–графического материала (при наличии);

	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант выделяет основные результаты своей практической деятельности и обосновывает их теоретическую и практическую значимость; – аспирант придерживается регламента выступления; – аспирант ясно излагает материалы научного доклада; – присутствует логика в ответах аспиранта на поставленные членами ГЭК вопросы; – аспирант грамотно использует профессиональную терминологию при представлении научного доклада; – содержание научного доклада соответствует установленному уровню оригинальности.
«удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант слабо усвоил учебный материал ОП, при его изложении допускает не точности; – опираясь на знания только основной литературы, аспирант привязывает научные положения к практической деятельности направления, выдвигая предложения; – аспирант обосновывает выбор темы диссертации и выдвигаемые им идеи; – аспирант обосновывает выбор используемых методов исследования и анализа проблемной области; – аспирант аргументирует и доказывает практическую значимость и научную новизну диссертации; – аспирант не аргументировано делает выводы и предложения; – не чётко прослеживается зависимость между поставленными целью и задачами и полученными результатами диссертации; – аспирант плохо владеет системой специализированных понятий; – содержание научного доклада и иллюстративно–графического материала (при наличии) аспиранта не полностью соответствует содержанию диссертации; – аспирант допускает ошибки при оформлении научного доклада и иллюстративно–графического материала (при наличии); – аспирант слабо выделяет основные результаты своей практической деятельности и не обосновывает их теоретическую и практическую значимость; – аспирант отступает от регламента выступления; – аспирант сбивчиво и не уверено излагает материалы научного доклада; – слабо прослеживается логика в ответах аспиранта на поставленные членами ГЭК вопросы; – аспирант не точно использует профессиональную терминологию при представлении научного доклада; – содержание научного доклада соответствует установленному уровню оригинальности.
«неудовлетворительно»*	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант не усвоил учебный материал ОП, при его изложении допускает не точности; – допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении проблем в конкретном направлении; – аспирант не может обосновать выбор темы диссертации; – аспирант не может обосновать выбор используемых методов исследования и анализа проблемной области; – аспирант не может аргументировать и доказать практическую

	<p>значимость и научную новизну диссертации;</p> <ul style="list-style-type: none"> – аспирант не может сформулировать выводы; – слабая зависимость между поставленными целью и задачами и полученными результатами диссертации; – аспирант не владеет системой специализированных понятий; – содержание научного доклада и иллюстративно–графического материала (при наличии) аспиранта не полностью соответствует содержанию диссертации ; – аспирант не соблюдает требования к оформлению НКР и иллюстративно–графического (при наличии) материала; – аспирант не выделяет основные результаты своей практической деятельности и не может обосновать их теоретическую и практическую значимость; – аспирант не соблюдает регламент выступления; – отсутствует аргументированность при изложении материалов научного доклада; – отсутствует ясность в ответах аспиранта на поставленные членами ГЭК вопросы; – аспирант не грамотно использует профессиональную терминологию при предоставлении научного доклада; – содержание научного доклада не соответствует установленному уровню оригинальности.
--	---

10.2.2. Уровень оригинальности содержания научного доклада должен составлять не менее «80» %.

10.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения ОП.

В качестве методических материалов, определяющих процедуру оценивания результатов освоения ОП, используются:

- МДО ГУАП. СМК 3.165 «Методические рекомендации о разработке фонда оценочных средств образовательных программ высшего образования»;

- РДО ГУАП. СМК 2.83 «Положение о проведении в ГУАП государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программа подготовки научно–педагогический кадров в аспирантуре»;

- РДО ГУАП. СМК 2.89 «Порядок разработки, оформления и утверждения программы государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программа подготовки научно–педагогический кадров в аспирантуре»;

- РДО ГУАП. СМК 3.169 «Положение об организации научных исследований аспирантов в ГУАП»;

- РДО ГУАП. СМК 3.170 «Положение о научно–квалификационной работе аспирантов ГУАП, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программа подготовки научно–педагогический кадров в аспирантуре»;

– а также методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения ОП, не противоречащих локальным нормативным актам ГУАП.

Лист внесения изменений в программу ГИА

Дата внесения изменений и дополнений. Подпись внесшего изменения	Содержание изменений и дополнений	Дата и № протокола заседания кафедры ответственного за ОП ВО	Подпись зав. кафедрой ответственного за ОП ВО