

Лист согласования рабочей программы дисциплины

Программу составил (а)

Ст.преподаватель

(должность, уч. степень, звание)

24.03.2022
(подпись, дата)Ладанова О.В.

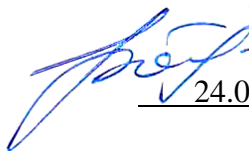
(инициалы, фамилия)

Программа одобрена на заседании кафедры № 3

«24» марта 2022 г, протокол № 7

зав. кафедрой 3, д.ю.н., доц.

должность, уч. степень, звание

24.03.2022
подпись, датаЕ.В. Болотина

инициалы, фамилия

Ответственный за ОП 38.05.02(03)

доц., к.п.н.

должность, уч. степень, звание

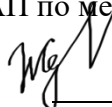
24.03.2022
подпись, датаП.М. Алексеева

инициалы, фамилия

Заместитель директора ИФ ГУАП по методической работе

Зам.директора

должность, уч. степень, звание

24.03.2022
подпись, датаН.В. Жданова

инициалы, фамилия

Аннотация

Дисциплина «Правовая культура и риторика» входит в образовательную программу высшего образования – программу специалитета по направлению подготовки/ специальности 38.05.02 «Таможенное дело» направленности «Правоохранительная деятельность (ИФ)». Дисциплина реализуется кафедрой «№3».

Дисциплина нацелена на формирование у выпускника следующих компетенций:

УК-4 «Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия»

УК-5 «Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия»

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с историей, теорией и практикой ораторского искусства, историей зарождения и развития ораторского искусства как самостоятельного специального вида человеческой интеллектуальной деятельности. Курс риторики для специалистов таможенного дела насыщен теоретическим и фактическим материалом, а также успех, в изучении которого достигается при осмыслении принципов научного познания. Риторика для специалистов таможенного дела предполагает изучение особенностей устной речи во всем многообразии ее профессионально-ситуативных проявлений, ознакомление с юридической риторикой.

Преподавание дисциплины предусматривает следующие формы организации учебного процесса: лекции, практические занятия, самостоятельная работа студента.

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация в форме дифференцированного зачета.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетных единицы, 144 часа.

Язык обучения по дисциплине «русский».

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

1.1. Цели преподавания дисциплины

Целью учебной дисциплины «Правовая культура и риторика» является обучение студентов истории, теории и практики ораторского искусства, истории зарождения и развития ораторского искусства, как самостоятельного специального вида человеческой интеллектуальной деятельности начиная с Древней Греции, Древнего Рима, дореволюционной России и до наших дней на примерах речей знаменитых ораторов, а также формирование у студентов теоретических знаний о порядке, методике и требованиях к подготовке, произнесению и анализу публичных речей и выступлений на деловых переговорах, в судах различных инстанций, при оказании профессиональной юридической помощи по различным категориям дел, специфики выступлений в суде присяжных, при чтении публичных лекций и др. В том числе целью преподавания курса «Правовая культура и риторика» заключается в повышении уровня речевой культуры специалистов таможенного дела, трансформации риторико-правовых детерминант современного речевого пространства и определения индивидуальных методик совершенствования устной речи.

1.2. Дисциплина входит в состав обязательной части образовательной программы высшего образования (далее – ОП ВО).

1.3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОП ВО.

В результате изучения дисциплины обучающийся должен обладать следующими компетенциями или их частями. Компетенции и индикаторы их достижения приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Перечень компетенций и индикаторов их достижения

Категория (группа) компетенции	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Универсальные компетенции	УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.3.1 знать правила и закономерности личной и деловой устной и письменной коммуникации; современные коммуникативные технологии на русском и иностранном(ых) языке(ах) УК-4.3.2 знать современные технологии, обеспечивающие коммуникацию и кооперацию в цифровой среде УК-4.У.1 уметь применять на практике технологии коммуникации и кооперации для академического и профессионального взаимодействия, в том числе в цифровой среде, для достижения поставленных целей УК-4.В.1 владеть навыками межличностного делового общения на русском и иностранном(ых) языке(ах) с применением современных технологий и цифровых средств коммуникации
Универсальные компетенции	УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.У.2 уметь воспринимать этнокультурное многообразие общества УК-5.В.2 владеть навыками интерпретации ценностных ориентиров общества в процессе межкультурного взаимодействия

2. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина базируется на знаниях, ранее приобретенных студентами при изучении следующих дисциплин:

- История;
- Иностранный язык;
- Общая теория государства и права.

Знания, полученные при изучении материала данной дисциплины, имеют как самостоятельное значение, так и используются при изучении других дисциплин:

- Философия;
- История, теория практика прав человека

3. Объем и трудоемкость дисциплины

Данные об общем объеме дисциплины, трудоемкости отдельных видов учебной работы по дисциплине (и распределение этой трудоемкости по семестрам) представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Объем и трудоемкость дисциплины

Вид учебной работы	Всего	Трудоемкость по семестрам
		№1
1	2	3
Общая трудоемкость дисциплины, ЗЕ/ (час)	4/ 144	4/ 144
Из них часов практической подготовки		
Аудиторные занятия, всего час.	14	14
в том числе:		
лекции (Л), (час)	6	6
практические/семинарские занятия (ПЗ), (час)	8	8
лабораторные работы (ЛР), (час)		
курсовой проект (работа) (КП, КР), (час)		
экзамен, (час)		
Самостоятельная работа, всего (час)	130	130
Вид промежуточной аттестации: зачет, дифф. зачет, экзамен (Зачет, Дифф. зач, Экз.**)	Дифф. Зач.	Дифф. Зач.

Примечание: ** кандидатский экзамен

4. Содержание дисциплины

4.1. Распределение трудоемкости дисциплины по разделам и видам занятий.

Разделы, темы дисциплины и их трудоемкость приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Разделы, темы дисциплины, их трудоемкость

Разделы, темы дисциплины	Лекции (час)	ПЗ (СЗ) (час)	ЛР (час)	КП (час)	СРС (час)
Семестр 1					
Тема 1.1. Особенности риторики	1	1			10
Тема 1.2. Понятие и значение риторики					10
Тема 1.3. Основы теории устной публичной речи. Виды ораторского искусства.	1	1			10
Тема 1.4. Основы ораторского мастерства.					10

Тема 1.5. Основы практической полемики и аргументации	1	2			10
Тема 1.6. Подготовка публичного выступления.					15
Тема 1.7. Произнесение публичного выступления.	1	2			15
Тема 1.8. Деловое общение в юридической практике.					10
Тема 1.9. Профессиональная речь юриста.	1	1			10
Тема 1.10. История судебного красноречия.					10
Тема 1.11. Судебные прения: коммуникативный аспект.	1	1			10
Тема 1.12. Судебная речь.					10
Итого в семестре:	6	8			130
Итого	6	8	0	0	130

4.2. Содержание разделов и тем лекционных занятий.

Содержание разделов и тем лекционных занятий приведено в таблице 4.

Таблица 4 – Содержание разделов и тем лекционного цикла

Номер раздела	Название и содержание разделов и тем лекционных занятий
1	<p>Тема 1.1. Особенности риторики.</p> <p>Основные этапы развития риторики. Русская юридическая риторика. Значение риторики в юридической деятельности. Риторика, речевая деятельность, ораторское искусство. Краткая история становления и развития риторики. Зарождение риторики. Античный канон ораторской речи. Риторика средних веков. Красноречие в средневековых университетах - культура публичного спора. Ораторы эпохи Просвещения. Риторика Ломоносова. Постмодернистская информационно-коммуникативная риторика. Политическая риторика. Искусство красноречия А.Ф. Кони, Ф.Н. Плевако, П.С. Пороховщикова и др. Назначение, содержание, структура, принципы, форма, стиль судебной речи. Роль логической организованности текста в судебной речи. Особенности риторических приемов в судебной речи. Значение речевого этикета, психологических особенностей собеседника (аудиторий) в адвокатской и прокурорской деятельности. Риторическая образность, гротеск в судебной речи. Не вербальные риторические факторы в юридической риторике. Моральные данные судебного оратора. Структура обвинительной речи: вступительная часть, изложение фактических обстоятельств преступления, анализ и оценка доказательств, квалификация преступления, характеристики личности подсудимого и потерпевшего, соображения о мере наказания, анализ причин и условий преступления, заключение. Особенности защитительной речи. Главный тезис защиты как основа построения. Структура защитительной речи: вступительная часть, анализ фактических обстоятельств дела, анализ юридической стороны предъявленного обвинения, характеристика личности подсудимого, заключительная часть.</p>
1	<p>Тема 1.2. Понятие и значение риторики.</p> <p>Понятие риторики. Юридическая риторика и ее особенности. Особенности устной публичной речи. Типы ораторов. Типы аудиторий. Способы активизации внимания слушателей. Требования, предъявляемые к речи юриста (профессионализм, точность, понятность, чистота, правильность).</p>

	<p>Значение языка, мышления и речи в деятельности человека. Место риторики в системе гуманитарных дисциплин. Риторические компетентности юриста. Структура риторики как науки. Содержание современной риторики как науки и учебной дисциплины. Виды речевой деятельности. Уровни владения речью. Авторство устной речи. Разговорная и устная речь. Особенности монологической и диалоговой устной речи юриста. Дистантность и контактность устной речи. Герменевтика устной речи.</p>
1	<p>Тема 1.3. Основы теории устной публичной речи. Виды ораторского искусства.</p> <p>Понятие красноречия. Красноречие и искусство. Отличительные черты красноречия: отсутствие художественного образа, понятийность, логичность. Роль эмоциональной выявленности мысли и переживаемых чувств. Необходимость наращивания знаний, приобретения навыков научно-исследовательской работы в развитии искусства красноречия. Отличительные черты устной и письменной речи. Роды и виды устной публичной речи. Основные параметры для выделения родов красноречия: общность предмета речи, ее цель, форма, способ коммуникации. Политическое, дипломатическое, военное, судебное, религиозное, производственно-деловое, академическое, обиходно-бытовое красноречие.</p> <p>Культура речи. Отношение разговорно-просторечной лексики к литературно-языковой норме. Лексическая культура юриста и риторическое изобретение речи. Активная и пассивная лексика. Происхождение лексики. Функции лексики. Требования к лексике, многообразие лексикосинтаксических единиц русского языка. Частотность использования слов. Коммуникативная достаточность речи. Характерные ошибки в словоупотреблении: избыточность выражения, тавтология, плеоназмы. Фразеологизмы, штампы, клише. Повторы, афоризмы, крылатые слова. Иноязычные слова. Диалектизмы, архаизмы, сленг в юридической речевой практике. Проблемы языка и речи в профессиональной деятельности юриста. Жаргонная лексика. Терминология и профессиональная лексика. Порождение и формирование высказывания. Социальные и грамматические нормы устной речи. Порядок слов в предложении: прямой, инверсный. Грамматические ошибки устной речи. Анализ языковых и речевых ошибок. Употребление числительных в устной речи. Речевые недочеты: в словоупотреблении и построении текста. Внутреннее и внешнее, смысловое и нормативное регулирование речи. Обмолвки в речи.</p>
1	<p>Тема 1.4. Основы ораторского мастерства.</p> <p>Основы ораторского мастерства. Основные понятия теории ораторского искусства. Подготовка к выступлениям. Основные способы подготовки к публичному выступлению: экспромт, план – конспект, полный текст, воспроизведение наизусть. Обдумывание выступления. Подготовка конспекта выступления. Выработка уверенности в себе. Психологическая и физическая подготовка к выступлению. Форма и композиция выступления. Общие принципы построения публичного выступления, краткость, последовательность, целенаправленность, усиление, результативность. Структура выступления: вступление (зачин и завязка, её функция и требования, предъявляемые к нему, приёмы захвата внимания), основная часть (изложение плана выступления и аргументация тезиса), заключение (напоминание, обобщение и призыв). Оратор и аудитория. Проблема первого впечатления. Личность оратора. Зрительно воспринимаемые элементы речи: взгляд, внешность, манеры, поза, жесты и мимика. Поведение оратора и аудитории. Организационные трудности выступления. Манера выступления. Голос и интонация оратора. Приёмы борьбы с волнением во время выступления. Управление аудиторией. Регламент.</p>

1	<p>Тема 1.5. Основы практической полемики и аргументации.</p> <p>Спор, полемика, дискуссия, дебаты. Эристика как искусство ведения спора. Характеристика понятия «спор». Классификация споров (дискуссия, диспут, полемика, дебаты, прения). Виды спора по цели, по количеству участников, по форме проведения, по его организованности. Уловки в споре. Опровержение доводов оппонента. Типичные замечания и их нейтрализация. Принципы и правила ведения спора. Аргументация, манипуляция, убеждение, внушение. Защита от некорректных собеседников. Типы вопросов. Умение задавать вопросы и отвечать на них. Вопросно – ответная форма речевой коммуникации. Классификация вопросов. Виды ответов. Вопросно-ответная форма в процессе судопроизводства. Основные правила ведения спора. Умение чётко определить предмет спора. Определённость позиций, взглядов участников спора. Правильность оперирования понятиями в споре. Поведение участников спора. Манера спора Сократа. Национальные обычаи и культурные традиции в споре.</p>
1	<p>Тема 1.6. Подготовка публичного выступления.</p> <p>Значение подготовки для достижения целей публичной речи. Экспромт и домашние заготовки. Этапы подготовки к публичному выступлению. Способы и методика предварительного изучения материалов для подготовки. Изучение законодательных актов, опубликованной судебной практики, научной и методической литературы. Значение удачного вступления. Виды вступлений и предъявляемые к ним требования. Факторы, влияющие на выбор варианта вступления. Способы изложения материала в основной части речи. План речи. Достоинства и недостатки импровизации. Работа над языком и стилем публичной речи. Виды речевых стилей. Проблема уместности речевого стиля. Украшения в публичной речи. Понятие и виды ораторского образа.</p>
1	<p>Тема 1.7. Произнесение публичного выступления.</p> <p>Произнесение речи как кульминация ораторского мастерства. Начало публичной речи. Установление контакта с аудиторией. Приемы возбуждения и удержания внимания слушателей. Полемика в публичной речи. Приемы доказывания и приемы опровержения. Логика и ошибки доказывания. Приемы психологического воздействия на слушателей. Ораторская мораль и ораторское благоразумие. Основные виды речевых ошибок. Развитие навыков публичного выступления. Средства выразительности публичной речи. Роль голоса, дикции, интонирования, образности речи в достижении цели оратора.</p>
1	<p>Тема 1.8. Деловое общение в юридической практике.</p> <p>Основные характеристики делового общения. Характерные черты делового общения: высокий уровень регламентированности, строгое соблюдение участниками ролевого амплуа, повышенная ответственность коммуникантов за результат общения. Строгое отношение к использованию речевых средств: запрет на использование табуированных, стилистически и территориально ограниченных слов, владение профессиональной терминологией. Требования к правилам соблюдения делового этикета: внешний вид, пространственное расположение собеседников, позы, жесты, мимика. Соблюдение субординационных норм речевого поведения. Психологические основы делового общения: типология темперамента, сенсорная типология, психологические принципы оказывания влияния на человека. Виды делового общения: беседа, консультирование, переговоры, презентация, разговор по телефону. Классификация бесед: по сфере применения (бытовая, деловая), по характеру обстановки, в которой обсуждаются деловые вопросы (официальная, неофициальная), по характеру обсуждаемых вопросов (кадровые, дисциплинарные, проблемные, организационные, творческие, приём</p>

	<p>посетителей). Беседа при приёме на работу. Беседа при увольнении с работы. Подготовка к беседе. Цель, задачи и принципы организации деловой беседы. Особенности проведения различных видов деловых бесед. Типы вопросов и их роль в организации деловой беседы. Консультирование как форма делового общения в юридической практике, его этапы. Использование приёмов нейтрализации психологических барьеров, возникающих в процессе консультирования. Деловые совещания, их типы. Подготовка совещания. Обязанности руководителя совещания и основные правила поведения его участников. Методика ответов по кругу. Проблема группового мышления. Переговоры, их типы по сфере деятельности, по цели, по характеру взаимоотношений между сторонами. Контрольные вопросы для сбора информации об оппоненте. Методика подготовки к деловым переговорам. Основные структурные элементы процесса переговоров. Типы совместных решений. Тактические приёмы, используемые в переговорах. Недостатки при ведении переговоров. Телефонный служебный разговор. Основные требования, предъявляемые к разговору по телефону. Общепринятые правила ведения делового телефонного разговора. Понятие о телефонном этикете. Конфликт в деловом общении. Типология конфликтов. Причины возникновения конфликтов. Структура конфликта. Динамика конфликта. Стратегия поведения в конфликтной ситуации. Анализ конкретной ситуации. Общение в юридической практике как разновидность делового общения. Профессиональная сфера общения юристов: ведение юридических дел, составление юридических документов, участие в судебных разбирательствах, профилактическая работа с населением, консультирование. Коммуникативные умения и навыки прокурора, адвоката, судьи, следователя, юрисконсульта, нотариуса.</p>
1	<p>Тема 1.9. Профессиональная речь юриста.</p> <p>Образно-эмоциональная выразительность речи. Образность речи: технология изобретения образов, средства достижения образности в речи. Понятия тропа и фигуры. Тропы как средство усиления образности речи. Эмоциональность речи. Эмоции и мимика. Звук и эмоции. Сущность ораторского пафоса и формы его выражения. Эмоциональная выразительность речи. Эмоции и чувства. Психологическое состояние партнеров по общению и речь. Риторические фигуры; возможности их применения при создании воздействующего высказывания. Остроумие как фактор риторического воздействия. Первое впечатление об ораторе. Техника речи: речевое дыхание, речевой голос, дикция, орфоэпия, интонационно-мелодический строй речи. Речевая выразительность. Мелодика речи. Сила голоса. Темпо-ритм речи. Тренировка дыхания и голоса, его выносливости, полетности. Логическое ударение, пауза. Трудности звуко сочетаний.</p> <p>Функциональные разновидности юридической речи. Официально-деловой стиль. Научный стиль. Публицистический стиль. Разговорная речь. Профессиональная юридическая лексика. Фразеологические единицы в речи юриста. Юридические клише и штампы. Требования, предъявляемые к речи юриста: точность речи, правильность речи, понятность речи.</p>
1	<p>Тема 1.10. История судебного красноречия.</p> <p>Понятие судебного красноречия. Истории судебного красноречия. Русские судебные ораторы: Ф.Н. Плевако, А.И. Урусов, В.Д. Спасович, П.В. Обнинский, Н.В. Муравьев, А.Ф. Кони, К.К. Арсеньев, С.А. Андреевский, Н.П. Карабчевский. Судебные речи известных юристов советского периода: Р.А. Руденко, Я.С. Киселев, В.И. Царева и др.</p>
1	<p>Тема 1.11. Судебные прения: коммуникативный аспект.</p> <p>Судебная речь как процесс. Характеристика судебной аудитории. Группы,</p>

	<p>входящие в судебную аудиторию: профессиональные участники процесса (судья, прокурор, адвокат); народные заседатели; присяжные заседатели; представители общественности; иные участники процесса (подсудимый, потерпевший, истец, ответчик, свидетели, эксперты, специалисты); родственники, близкие, друзья подсудимого и потерпевшего; публика. Этика судебного оратора. Требования к поведению судебного оратора: уважительное и добросовестное отношение к суду; проявление честности, уважения к судебному оппоненту; корректность, выдержанность, толерантность, компетентность, порядочность. Психологические основы судебного красноречия: установление контакта с составом суда, приёмы взаимодействия с аудиторией; понятие «ораторского страха»; психологический портрет оратора. Педагогические, этико-эстетические основы судебного красноречия. Особенности судебной речи. Искусство доказывания в состязательном судебном процессе. Предъявление доказательств в судебной речи. Логические основы убедительности судебной речи. Психолого-риторические аспекты убеждения.</p>
1	<p>Тема 1.12. Судебная речь.</p> <p>Назначение судебной речи. Отличительные черты судебной речи. Состязательность судебных речей. Убеждающее воздействие судебных речей (прокурора и адвоката). Виды судебных речей и их характеристика: прокурорская (обвинительная) речь; адвокатская (защитительная) речь; самозащитительная речь обвиняемого. Реплика. Речевое поведение юриста в судебных прениях. Напутственное слово председательствующего в суде присяжных. Композиция судебной речи. Цели, возможные варианты вступления и заключения обвинительной и защитительной речей. Риторическая характеристика структурных элементов основной части обвинительной речи, которая включает в себя: изложение фактических обстоятельств преступления (фабулу дела); анализ и оценку собранных по делу доказательств; характеристику личностей подсудимого и потерпевшего; обоснование квалификации преступления; соображения о мере наказания; рассмотрение вопросов, связанных с возмещением причинённого преступлением материального ущерба; анализ причин и условий, способствовавших совершению преступления, и предложения по их устранению; анализ смягчающих и отягчающих обстоятельств совершения преступления. Риторическая характеристика структурных элементов основной части защитительной речи, которая включает в себя: анализ фактических обстоятельств дела; анализ юридической стороны предъявленного обвинения; характеристику личности подсудимого. Этические основы судебных прений. Композиция судебной речи. Языковые особенности судебной речи.</p>

4.3. Практические (семинарские) занятия

Темы практических занятий и их трудоемкость приведены в таблице 5.

Таблица 5 – Практические занятия и их трудоемкость

№ п/п	Темы практических занятий	Формы практических занятий	Трудоемкость, (час)	Из них практической подготовки, (час)	№ раздела дисциплины
Семестр 1					
1.	Тема 1.1. Особенности юридической риторики	Групповые дискуссии			1
2.	Тема 1.2. Понятие и значение юридической	Групповые дискуссии			1

	риторики				
3.	Тема 1.3. Основы теории устной публичной речи. Виды ораторского искусства.	Групповые дискуссии			1
4.	Тема 1.4. Основы ораторского мастерства.	Групповые дискуссии			1
5.	Тема 1.5. Основы практической полемики и аргументации	Групповые дискуссии			1
6.	Тема 1.6. Подготовка публичного выступления.	Деловая игра	2		1
7.	Тема 1.7. Произнесение публичного выступления.	Деловая игра	2		1
8.	Тема 1.8. Деловое общение в юридической практике.	Рольевые игры на выбор «Прием на работу», «Деловое совещание в одной из правоохранительных структур», «Прием в юридической консультации».	2		1
9.	Тема 1.9. Профессиональная речь юриста.	Групповые дискуссии			1
10.	Тема 1.10. История судебного красноречия.	Групповые дискуссии			1
11.	Тема 1.11. Судебные прения: коммуникативный аспект.	Практическое задание: «Рассмотрение уголовного дела в суде первой инстанции»	2		1
12.	Тема 1.12. Судебная речь.				1
Всего			8		

4.4. Лабораторные занятия

Темы лабораторных занятий и их трудоемкость приведены в таблице 6.

Таблица 6 – Лабораторные занятия и их трудоемкость

№ п/п	Наименование лабораторных работ	Трудоемкость, (час)	Из них практической подготовки, (час)	№ раздела дисциплины
Учебным планом не предусмотрено				

4.5. Курсовое проектирование/ выполнение курсовой работы
Учебным планом не предусмотрено

4.6. Самостоятельная работа обучающихся
Виды самостоятельной работы и ее трудоемкость приведены в таблице 7.

Таблица 7 – Виды самостоятельной работы и ее трудоемкость

Вид самостоятельной работы	Всего, час	Семестр 1, час
1	2	3
Изучение теоретического материала дисциплины (ТО)	95	95
Курсовое проектирование (КП, КР)		
Расчетно-графические задания (РГЗ)		
Выполнение реферата (Р)		
Подготовка к текущему контролю успеваемости (ТКУ)	10	10
Домашнее задание (ДЗ)		
Контрольные работы заочников (КРЗ)	15	15
Подготовка к промежуточной аттестации (ПА)	10	10
Всего:	130	130

5. Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся указаны в п.п. 7-11.

6. Перечень печатных и электронных учебных изданий
Перечень печатных и электронных учебных изданий приведен в таблице 8.
Таблица 8– Перечень печатных и электронных учебных изданий

Шифр/ URL адрес	Библиографическая ссылка	Количество экземпляров в библиотеке (кроме электронных экземпляров)
	<i>Зверев, С. Э.</i> Риторика: учебник и практикум для вузов / С. Э. Зверев, О. Ю. Ефремов, А. Е. Шаповалова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 311 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02220-9. — URL : https://urait.ru/bcode/450760	
	<i>Москвин, В. П.</i> Риторика и теория аргументации : учебник для вузов / В. П. Москвин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 725 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09710-8. — URL : https://urait.ru/bcode/475010	
	<i>Дзялошинский, И. М.</i> Риторика: учебник и практикум	

для вузов / И. М. Дзялошинский, М. А. Пильгун. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 232 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02665-8. — URL : <https://urait.ru/bcode/468824>

Виноградова, С. М. Риторика: учебник и практикум для вузов / С. М. Виноградова, И. С. Силин ; под редакцией С. М. Виноградовой. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 316 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01235-4. — URL : <https://urait.ru/bcode/469291>

Михалкин, Н. В. Риторика для юристов : учебник для вузов / Н. В. Михалкин, С. С. Антюшин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 322 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9772-9. — URL : <https://urait.ru/bcode/468503>

Риторика : учебник для вузов / В. Д. Черняк [и др.] ; под общей редакцией В. Д. Черняк. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 414 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-6672-5. — URL : <https://urait.ru/bcode/468506>

Ивин, А. А. Риторика : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 278 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01111-1. — URL : <https://urait.ru/bcode/469713>

Фесенко, О. П. Академическая риторика : учебник и практикум для вузов / О. П. Фесенко. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 181 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13769-9. — URL : <https://urait.ru/bcode/471733>

Педагогическая риторика. Практикум : учебное пособие для вузов / под редакцией Т. И. Зиновьевой. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 190 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07523-6. — URL : <https://urait.ru/bcode/469147>

Культура речи и риторика для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Феденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 321 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00359-8. — URL : <https://urait.ru/bcode/469324>

Руднев, В. Н. Культура речи юриста : учебник и практикум для вузов / В. Н. Руднев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 169 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06316-5. — URL : <https://urait.ru/bcode/470486>

Иванова, Т. В. Деловая культура. Правовая аргументация : учебное пособие для среднего профессионального образования / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 191 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-12453-8. — URL : <https://urait.ru/bcode/475079>

Иванова, Т. В. Правовая аргументация : учебное пособие для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 191 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10792-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/474871>

Войтик, Н. В. Речевая коммуникация : учебное пособие для вузов / Н. В. Войтик. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 125 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09922-5. — URL : <https://urait.ru/bcode/471883>

Аристотель, -. Поэтика. Риторика. Категории / Аристотель ; переводчики В. Г. Аппельрот, Н. Н. Платонова. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 239 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-13500-8. — URL : <https://urait.ru/bcode/462505>

Сергеич, П. Искусство речи на суде / П. Сергеич, Г. М. Резник. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 395 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-02522-4. — URL : <https://urait.ru/bcode/449683>

Мельник, В. В. Искусство речи в суде присяжных : учебно-практическое пособие / В. В. Мельник, И. Л. Трунов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 486 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-08169-5. — URL : <https://urait.ru/bcode/468389>

Тюпа, В. И. Дискурсные формации : очерки по компаративной риторике : монография / В. И. Тюпа. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 274 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-06240-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/454583>

Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 233 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01178-4. — URL : <https://urait.ru/bcode/469459>

	<p>Ивин, А. А. Теория и практика аргументации : учебник для бакалавров / А. А. Ивин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 300 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-2329-2. — URL : https://urait.ru/bcode/425240</p> <p>Скибицкая, И. Ю. Деловое общение : учебник и практикум для вузов / И. Ю. Скибицкая, Э. Г. Скибицкий. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 247 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06495-7. — URL : https://urait.ru/bcode/474135</p> <p>Жернакова, М. Б. Деловые коммуникации : учебник и практикум для вузов / М. Б. Жернакова, И. А. Румянцева. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 370 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00331-4. — URL : https://urait.ru/bcode/468746</p> <p>Колесников, А. В. Корпоративная культура : учебник и практикум для вузов / А. В. Колесников. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 167 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02520-0. — URL : https://urait.ru/bcode/470006</p> <p>Корягина, Н. А. Самопрезентация и убеждающая коммуникация : учебник и практикум для вузов / Н. А. Корягина. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 225 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11562-8. — URL : https://urait.ru/bcode/475283</p> <p>Крючкова, С. Е. Стратегии аргументации в Древнем мире : учебное пособие для вузов / С. Е. Крючкова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 169 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13000-3. — URL : https://urait.ru/bcode/469226</p> <p>Панфилова, А. П. Культура речи и деловое общение в 2 ч. Часть 1 : учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. П. Панфилова, А. В. Долматов ; под общей редакцией А. П. Панфиловой. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 231 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-03228-4. — URL : https://urait.ru/bcode/470970</p>
--	--

7. Перечень электронных образовательных ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Перечень электронных образовательных ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины приведен в таблице 9.

Таблица 9 – Перечень электронных образовательных ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

URL адрес	Наименование
http://window.edu.ru/	Единое окно доступа к информационным ресурсам

8. Перечень информационных технологий

8.1. Перечень программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине.

Перечень используемого программного обеспечения представлен в таблице 10.

Таблица 10– Перечень программного обеспечения

№ п/п	Наименование
	Gnu/Linux (Ubuntu) https://ubuntu.com/licensing
	OpenOffice (https://www.openoffice.org/license.html)
	LibreOffice https://www.libreoffice.org/about-us/licenses
	Firefox https://www.mozilla.org/en-US/MPL/
	Acrobat Reader DC https://acrobat.adobe.com/ru/ru/acrobat/pdf-reader/volume-distribution.html
	Консультант Плюс Договор об информационной поддержке от 25.10.2019
	7-Zip GNU LGPL (https://www.7-zip.org/license.txt)

8.2. Перечень информационно-справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Перечень используемых информационно-справочных систем представлен в таблице 11.

Таблица 11– Перечень информационно-справочных систем

№ п/п	Наименование
1	Консультант Плюс Договор об информационной поддержке от 25.10.2019
2	ЭБС «ЮРАЙТ»

9. Материально-техническая база

Состав материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине, представлен в таблице 12.

Таблица 12 – Состав материально-технической базы

№ п/п	Наименование составной части материально-технической базы	Номер аудитории (при необходимости)
-------	---	-------------------------------------

1	Аудитория для проведения занятий лекционного типа Конвертер HDMI Ноутбук DELL INSPIRON 3567 Проектор BENQ MW529 Экран для проектора настенный Кронштейн потолочный Nexport Тематические стенды по дисциплинам Планшет графический WACOM ONE M - 1шт Напольная стойка для интерактивного комплекса 42"-90" на колесах, до 140кг (VESA 800x600), Интерактивная панель TeachTouch 4.5 75", UHD, 30 касаний, Android 8.0, память 4/32 Гб	204
2	Зал судебных заседаний\Лекционная аудитория Комплекс специализированной мебели для зала судебных заседаний Тематические стенды по дисциплинам Ноутбук Проектор Экран SCREEN MEDIA APOLLO T200x200 Напольная стойка для интерактивного комплекса 42"-90" на колесах, до 140кг (VESA 800x600), Интерактивная панель TeachTouch 4.5 75", UHD, 30 касаний, Android 8.0, память 4/32 Гб	101

10. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

10.1. Состав оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине приведен в таблице 13.

Таблица 13 – Состав оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вид промежуточной аттестации	Перечень оценочных средств
Дифференцированный зачёт	Список вопросов; Тесты; Задачи.

10.2. В качестве критериев оценки уровня сформированности (освоения) компетенций обучающимися применяется 5-балльная шкала оценки сформированности компетенций, которая приведена в таблице 14. В течение семестра может использоваться 100-балльная шкала модульно-рейтинговой системы Университета, правила использования которой, установлены соответствующим локальным нормативным актом ГУАП.

Таблица 14 – Критерии оценки уровня сформированности компетенций

Оценка компетенции	Характеристика сформированных компетенций
5-балльная шкала	
«отлично» «зачтено»	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся глубоко и всесторонне усвоил программный материал; – уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; – опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью направления; – умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; – делает выводы и обобщения; – свободно владеет системой специализированных понятий.

Оценка компетенции	Характеристика сформированных компетенций
5-балльная шкала	
«хорошо» «зачтено»	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся твердо усвоил программный материал, грамотно и по существу излагает его, опираясь на знания основной литературы; – не допускает существенных неточностей; – увязывает усвоенные знания с практической деятельностью направления; – аргументирует научные положения; – делает выводы и обобщения; – владеет системой специализированных понятий.
«удовлетворительно» «зачтено»	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся усвоил только основной программный материал, по существу излагает его, опираясь на знания только основной литературы; – допускает несущественные ошибки и неточности; – испытывает затруднения в практическом применении знаний направления; – слабо аргументирует научные положения; – затрудняется в формулировании выводов и обобщений; – частично владеет системой специализированных понятий.
«неудовлетворительно» «не зачтено»	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся не усвоил значительной части программного материала; – допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении проблем в конкретном направлении; – испытывает трудности в практическом применении знаний; – не может аргументировать научные положения; – не формулирует выводов и обобщений.

10.3. Типовые контрольные задания или иные материалы.

Вопросы (задачи) для экзамена представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Вопросы (задачи) для экзамена

№ п/п	Перечень вопросов (задач) для экзамена	Код индикатора
	Учебным планом не предусмотрено	

Вопросы (задачи) для зачета / дифф. зачета представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Вопросы (задачи) для зачета / дифф. зачета

№ п/п	Перечень вопросов (задач) для зачета / дифф. зачета	Код индикатора
1.	Понятие риторики.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
2.	Понятие юридической риторики.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
3.	Требования, предъявляемые к речи юриста (содержательность, точность, понятность, чистота, богатство и разнообразие).	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1

		УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
4.	История судебного красноречия в античности.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
5.	Расцвет русского судебного красноречия.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
6.	Фигуры речи.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
7.	Техника речи.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
8.	Понятие интервьюирования (понятие, этапы, содержание).	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
9.	Понятие консультирования (понятие, этапы, содержание).	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
10.	Ведение деловых переговоров (этапы, цели, стили).	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
11.	Эффективная коммуникация как фактор профессиональной успешности человека (на примере деловой беседы).	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
12.	Виды невербальных сигналов и их влияние на	УК-4.3.1

	коммуникативную позицию ратора и реципиента.	УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
13.	Преодоление конфликта.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
14.	Риторические навыки и умения.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
15.	Подготовка к публичному выступлению.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
16.	Композиция публичного выступления.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
17.	Методы изложения материала.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
18.	Недостатки композиции.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
19.	Спор, дискуссия, полемика.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
20.	Доказательство и аргументация в споре.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2

		УК-5.В.2
21.	Опровержение позиции оппонента.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
22.	Мастерство ответов на вопросы.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
23.	Общение в юридической практике как разновидность делового общения.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
24.	Понятие о речевой деятельности.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
25.	Условия эффективной речевой коммуникации.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
26.	Стилистическая характеристика судебной речи.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
27.	Особенности судебной речи.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
28.	Характеристика судебной аудитории.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
29.	Этика судебного оратора.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1

		УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
30.	Доказательство и опровержение в состязательном судебном процессе.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
31.	Подготовка к выступлению в судебных прениях.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
32.	Виды судебных речей.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
33.	Реплика в судебном процессе.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
34.	Стилистическая характеристика судебной речи.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
35.	Характеристика обвинительной речи.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
36.	Характеристика защитительной речи.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
37.	Структура доказательства в судебной речи.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
38.	Аргументация в судебной речи.	УК-4.3.1

		УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
39.	Логические приёмы убеждения.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
40.	Психологические приёмы убеждения.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
41.	Приёмы опровержения в судебной речи.	УК-4.3.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
42.	Композиция судебной речи.	УК-4.3.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
43.	Роль вступления и заключения в судебной речи.	УК-4.3.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
44.	Психологические основы судебного красноречия.	УК-4.3.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
45.	Этико-эстетические основы судебного красноречия.	УК-4.3.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
46.	Требования к поведению судебного оратора.	УК-4.3.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2

Перечень тем для курсового проектирования/выполнения курсовой работы представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Перечень тем для курсового проектирования/выполнения курсовой работы

№ п/п	Примерный перечень тем для курсового проектирования/выполнения курсовой работы
	Учебным планом не предусмотрено

Вопросы для проведения промежуточной аттестации в виде тестирования представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Примерный перечень вопросов для тестов

№ п/п	Примерный перечень вопросов для тестов	Код индикатора
1.	Риторика возникла в: а) V–IV вв. до Рождества Христова; б) I в.;	УК-5.У.2 УК-5.В.2

	в) XIII в.; г) XIX в.	
2.	Основоположником риторики как науки считают: а) Сократа; б) Демосфена; в) Аристотеля; г) Цицерона;	УК-5.У.2 УК-5.В.2
3.	Городская площадь в Древнем Риме, на которой граждане выбирали органы власти, решали вопросы законодательства, городского и общественного управления и т.д. – это: а) Агора; б) Форум; в) Колизей; г) Майдан;	УК-5.У.2 УК-5.В.2
4.	Современная общая риторика – это: а) искусство говорить правильно и красиво; б) искусство оказывать на слушателей необходимое оратору психологическое воздействие; в) наука о превращении мысли в речь и речи в мысль; г) теория и практика коммуникации.	УК-5.У.2 УК-5.В.2 УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1
5.	Мысль (идея) – это: а) словесный пакет, организованный по правилам грамматики соответствующего языка; б) отражение глубинных интересов, желаний или эмоций субъекта; в) цепь образов, сменяющих друг друга в сознании субъекта; г) реакция на явления внешнего мира.	УК-5.У.2 УК-5.В.2 УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1
6.	Литературным языком принято считать: а) язык, состоящий из специальных терминов; б) нормативный язык, соответствующий установленным правилам; в) язык, применяемый в средствах массовой информации; г) используемый только в официальной обстановке.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1
7.	Речевое событие (обмен идеями при помощи слов) включает: а) речевое поведение; б) речевую фигуру; в) речевую конструкцию; г) речевой оборот.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1
8.	Какая форма концовки выступления соответствует дедуктивному методу доказательства? а) призыв к аудитории; б) повторение основных тезисов выступления; в) вывод на основе логики умозаключений; г) приглашение аудитории к дискуссии.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1
9.	Что из перечисленного не является формой произнесения речи? а) чтение текста; б) воспроизводства текста по памяти; в) импровизация; г) внутренний монолог.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1
10.	Топ «причина и следствие» имеет особое значение в речи: а) эмоционально-художественной;	УК-4.3.1 УК-4.3.2

	б) научной; в) юридической; г) публицистической.	УК-4.У.1 УК-4.В.1
11.	Сравнение – это: а) троп, с помощью которого одно выражение заменяется другим; б) намеренное преувеличение свойств объекта речи; в) преувеличение каких-либо свойств или качеств описываемого предмета; г) сопоставление двух явлений для пояснения одного при помощи другого.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1
12.	К функциям риторических фигур относятся: а) создание образов; б) усиление образов, созданных иными речевыми средствами; в) ценностное ранжирование идей; г) логическая стыковка смысловых квантов и блоков.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1
13.	Элокуция – это создание высказывания на уровне: а) замысла; б) композиции; в) текста; г) предположения.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1
14.	Избыточное употребление слов в речи – это: а) оксюморон; б) антитеза; в) интерпретация; г) плеоназм.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1
15.	Уместность слова – это: а) качество слова, отчасти противостоящее ясности; б) соответствие способа выражения ситуации речи и ожиданиям аудитории; в) соответствие речи движению мысли; г) соответствие теме сообщения, его логическому и эмоциональному содержанию.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1
16.	Всякое телодвижение, с помощью которого подчеркивается значение произносимых слов, принято называть: а) жестом; б) обликом оратора; в) мимикой; г) пассом.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1
17.	Диалог оратора со слушателями – это, прежде всего: а) конструктивный обмен мнениями по ходу изложения темы; б) оперативные ответы на вопросы аудитории; в) духовный контакт оратора и публики; г) полемика двух и более сторон по ходу выступления или после него.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1
18.	Основной вид митингового выступления – речь: а) информирующая; б) агитационная; в) пропагандистская; г) эмоциональная.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1
19.	Речь, которую произносит оратор: а) всегда произносится с пафосом; б) является разновидностью академического красноречия; в) может произноситься с юмором;	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1

	г) всегда основывается на древних классических канонах.	
20.	Ступени композиции: а) вступление и заключение; б) главная часть и заключение; в) сюжетная линия и заключение; г) экспозиция и кульминация;	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1
21.	Диалог, разделяющий аудиторию по пространству и времени, есть а) литературный; б) судебная и совещательная речь; в) учебная речь; г) показательная речь;	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1
22.	Понятия «общая риторика» и «частная риторика» возникли в а) XVIII в.; б) IV в. до н. э.; в) I в. н. э.; г) XIX в.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1
23.	Диалектика – это а) диалог вне диалектических правил; б) действие с целью добиться выигрыша в споре; в) совместный поиск объективной истины участниками диалога; г) условия, которые получатель речи предлагает его создателю;	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
24.	Опытный оратор располагает сильные аргументы а) в начале речи; б) в конце речи; в) в середине речи; г) хаотически.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1
25.	Требования к аргументам следующие: а) истинность, противоречивость, достаточность; б) истинность, достаточность; в) непротиворечивость, достаточность; г) истинность, непротиворечивость.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1
26.	В чём заключается анализ, и оценка собранных по делу доказательств? а) даётся оценка доказательствам, которые собраны по делу, как в отдельности, так и в совокупности; б) делается вывод о том, что именно установлено по делу; в) осуществляется систематизирование, группировка и оценка доказательств с точки зрения обвинения; г) все ответы неправильны	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1
27.	В чём сущность ораторских приёмов в судебной речи? а) это дополнительные способы психологического, нравственного и зрительного воздействия, которые использует оратор, чтобы лучше выразить свою мысль; б) это кульминация ораторского красноречия; в) это организаторские структуры речи для хорошего понимания мыслей оратора; г) это спор ради победы.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1
28.	Что служит критерием ясности судебной речи?	УК-4.3.1

	а) достижение победы в споре ради забавы; б) чёткость её композиции; в) умение сочетать специальную юридическую терминологию; г) умение учитывать возможности аудитории для выявления истины.	УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
29.	Для красноречия, т.е. совершенной по форме и смыслу речи, ритор должен владеть а) грамматикой и фонетикой; б) грамматикой и синтаксисом; в) грамматикой и речевой стилистикой; г) речевой стилистикой и лексикой.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1 УК-5.У.2 УК-5.В.2
30.	Короткое подытоживающее утверждение а) объяснение; б) заявление; в) опровержение; г) заключение.	УК-4.3.1 УК-4.3.2 УК-4.У.1 УК-4.В.1

Перечень тем контрольных работ по дисциплине обучающихся заочной формы обучения, представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Перечень контрольных работ

№ п/п	Перечень контрольных работ
	Вариант 1
	1. Проанализировать: понятие, сущность, структуру и функции риторического искусства на разных этапах исторического развития в России (древняя Русь, Средние века, Эпоха возрождения, Новое время, Новейшее время (настоящее время)).
	2. Ораторское искусство для целей правосудия (рассказать о ком-либо из знаменитых ораторов-юристов).
	3. Проанализировать судебную речь Кони А.Ф. Дело об утоплении крестьянки Емельяновой её мужем.
	Вариант 2
	1. Риторическое построение судебной речи. Рассмотреть авторские концепции, их сущность и особенность. Выявить сущность судебной речи.
	2. Ораторское искусство для целей правосудия (рассказать о ком-либо из знаменитых ораторов-юристов).
	3. Проанализировать судебную речь Плевако Ф.Н. Дело Качки.
	Вариант 3
	1. Виды и стили судебной речи.
	2. Ораторское искусство для целей правосудия (рассказать о ком-либо из знаменитых ораторов-юристов).
	3. Проанализировать судебную речь Александрова П.А. Дело В. Засулич.
	Вариант 4
	1. Рождение судебного красноречия в Древней Греции. Деятельность софистов, их полемика с Сократом и Платоном о цели ораторского искусства.
	2. Ораторское искусство для целей правосудия (рассказать о ком-либо из знаменитых ораторов-юристов).
	3. Проанализировать судебную речь Урусова А.И. Речь по делу

Волоховой.

Вариант 5

1. Этический аспект юридической риторики и его проявление в диалоговом профессиональном общении.
2. Ораторское искусство для целей правосудия (рассказать о ком-либо из знаменитых ораторов-юристов).
3. Проанализировать судебную речь Киселёва Я.С. Речь в защиту Бердникова.

10.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания индикаторов, характеризующих этапы формирования компетенций, содержатся в локальных нормативных актах ГУАП, регламентирующих порядок и процедуру проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ГУАП.

11. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины
(Ниже приводятся рекомендации по составлению данного раздела)

11.1. Методические указания для обучающихся по освоению лекционного материала

Целью учебной дисциплины «Правовая культура и риторика» является обучение студентов истории, теории и практики ораторского искусства, истории зарождения и развития ораторского искусства как самостоятельного специального вида человеческой интеллектуальной деятельности начиная с Древней Греции, Древнего Рима, дореволюционной России и до наших дней на примерах речей знаменитых ораторов, а также формирование у студентов теоретических знаний о порядке, методике и требованиях к подготовке, произнесению и анализу публичных речей и выступлений юристов на деловых переговорах, в судах различных инстанций, при оказании профессиональной юридической помощи по различным категориям дел, специфики выступлений в суде присяжных, при чтении публичных лекций и др.; формирование у студентов знаний в области правовой информации, как необходимого элемента для подготовки квалифицированного юриста; предоставление возможности студентам развить и продемонстрировать навыки в области правовой информации и юридической риторики.

Дисциплина способствует формированию у студентов таких качеств, как целеустремленность, организованность, трудолюбие, ответственность, гражданственность, коммуникативность, толерантность и др.)

Основное назначение лекционного материала – логически стройное, системное, глубокое и ясное изложение учебного материала. Назначение современной лекции в рамках дисциплины не в том, чтобы получить всю информацию по теме, а в освоении фундаментальных проблем дисциплины, методов научного познания, новейших достижений научной мысли. В учебном процессе лекция выполняет методологическую, организационную и информационную функции. Лекция раскрывает понятийный аппарат конкретной области знания, её проблемы, дает цельное представление о дисциплине, показывает взаимосвязь с другими дисциплинами.

Планируемые результаты при освоении обучающимися лекционного материала:

- получение современных, целостных, взаимосвязанных знаний, уровень которых определяется целевой установкой к каждой конкретной теме;
- получение опыта творческой работы совместно с преподавателем;
- развитие профессионально-деловых качеств, любви к предмету и самостоятельного творческого мышления.
- появление необходимого интереса, необходимого для самостоятельной работы;

– получение знаний о современном уровне развития науки и техники и о прогнозе их развития на ближайшие годы;

– научиться методически обрабатывать материал (выделять главные мысли и положения, приходить к конкретным выводам, повторять их в различных формулировках);

– получение точного понимания всех необходимых терминов и понятий.

Лекционный материал может сопровождаться демонстрацией слайдов и использованием раздаточного материала при проведении коротких дискуссий об особенностях применения отдельных тематик по дисциплине.

11.2. Методические указания для обучающихся по участию в семинарах *(если предусмотрено учебным планом по данной дисциплине)*

Основной целью для обучающегося является систематизация и обобщение знаний по изучаемой теме, разделу, формирование умения работать с дополнительными источниками информации, сопоставлять и сравнивать точки зрения, конспектировать прочитанное, высказывать свою точку зрения и т.п. В соответствии с ведущей дидактической целью содержанием семинарских занятий являются узловые, наиболее трудные для понимания и усвоения темы, разделы дисциплины. Спецификой данной формы занятий является совместная работа преподавателя и обучающегося над решением поставленной проблемы, а поиск верного ответа строится на основе чередования индивидуальной и коллективной деятельности.

При подготовке к семинарскому занятию по теме прослушанной лекции необходимо ознакомиться с планом его проведения, с литературой и научными публикациями по теме семинара.

Требования к проведению семинаров

Теоретические семинарские занятия представляют собой обсуждение методологических и теоретических положений учебного курса. Цель таких занятий - усвоение системы теоретических знаний по основным разделам курса «Правовая культура и риторика» и применение знаний на практике. К каждому занятию, обучающемуся необходимо изучать нормативную, учебную и художественную литературу, непосредственно относящуюся к содержанию темы.

Обучающийся заранее готовится к семинарскому занятию по предложенному плану с тем, чтобы в ходе семинара участвовать в коллективном анализе и дискуссии, в формулировании дефиниций и в научном обосновании собственных позиций по рассматриваемым проблемам.

По теме 1.1. Особенности юридической риторики, 1.2. Понятие и значение юридической риторики.

Семинар – 2 часа по очной форме обучения/ 1 час по заочной форме обучения.

Вопросы к семинару:

1. Риторика как наука: определение, история становления и развития. Понятие риторического идеала.

2. Разделы современной общей риторики. Риторический канон. Общая риторика и частные риторики.

3. Роды и виды красноречия. Судебная речь как разновидность публичной речи.

4. Функции и стилевые черты публицистического стиля. Языковые средства публицистического стиля.

По теме 1.3. Основы теории устной публичной речи. Виды ораторского искусства, 1.4. Основы ораторского мастерства.

Семинар – 2 часа по очной форме обучения/ 1 час по заочной форме обучения.

Вопросы к семинару:

1. Основные понятия теории ораторского искусства. Подготовка к выступлениям, способы подготовки к публичному выступлению. Психологическая и физическая подготовка к выступлению.

2. Форма и композиция выступления.

3. Оратор и аудитория.

4. Роль эмоциональной выявленности мысли и переживаемых чувств.

5. Основные параметры для выделения родов красноречия: общность предмета речи, ее цель, форма, способ коммуникации.

По теме 1.5. Основы практической полемики и аргументации.

Семинар – 1 часа по очной форме обучения/ 1 час по заочной форме обучения.

Вопросы к семинару:

1. История искусства спора.

2. Спор и его виды. Основные цели дискуссии и полемики.

3. Участники спора.

4. Общие рекомендации по ведению спора.

5. Использование в споре полемических приёмов.

Практическое задание:

Подготовить рефераты по предложенным темам:

1. Poleмика, дискуссия, дебаты — их специфика.

2. Уловки в споре.

3. Опровержение доводов оппонента.

4. Техника постановки вопросов.

5. Техника ответов на вопросы.

По теме 1.6. Подготовка публичного выступления, 1.7. Произнесение публичного выступления.

Семинар – 4 часа по очной форме обучения/ 2 часа по заочной форме обучения.

Практическое задание:

Примерный сценарий деловой игры и методические указания по ее проведению:

Деловая игра предоставляет возможность публичного выступления, что является одной из важнейших форм выражения юридической профессии. Обучающиеся учатся дискутировать, совершенствуют ораторское мастерство и умение аргументировать и отстаивать свою позицию. Также необходимо отметить, что проведение деловой игры позволяет повысить уровень правовой культуры.

Цель игры:

1. Закрепление умения составления аргументирующей речи;

2. Отработка навыков публичного выступления.

Для подготовки публичного выступления необходимо руководствоваться следующим:

Структурно аргументирующая речь должна содержать:

1. Тезис.

2. Доказательства (аргументы):

а) рациональные (факты, авторитеты, заведомо истинные суждения);

в) иррациональные, то есть психологические (доводы к человеку: к чувству патриотизма, милосердию, состраданию).

Далее происходит распределение ролей внутри группы. Обучающиеся разбиваются на 3 команды:

1. обвинители;

2. адвокаты;

3. совет экспертов.

Затем команды получают задание составить аргументирующую речь, для 1 команды – обвинительную, для 2 команды – оправдательную, а третья команда должна выработать критерии оценки речей.

Процедура игрового взаимодействия:

- выступление преподавателя о целях, этапах и правилах игры;
- выступление представителей «обвинения» и «защиты» по «делу» с обвинительными и защитительными речами;
- дискуссия «обвинителей» и «адвокатов»;
- выступление совета экспертов;
- подведение итогов деловой игры преподавателем.

На заключительном этапе преподаватель анализирует аргументацию позиций участников игры, отмечает наиболее удачное построение речей, их структуру, умение участников вести дискуссию, проводит всестороннюю оценку проведенной деловой игры. Оценивается участие всех обучающихся, подчеркиваются положительные моменты, и высказываются замечания. С учетом мнения обучающихся, преподаватель выставляет оценки, принимая во внимание: активность в деловой игре, ораторское искусство, умение аргументировать и отстаивать свою позицию, умение работать в коллективе и т.д.

По теме 1.8. Деловое общение в юридической практике.

Семинар – 2 часа по очной форме обучения/ 1 час по заочной форме обучения.

Вопросы к семинару:

1. Понятие и структура общения. Деловое общение и его виды.
2. Вербальная и невербальная коммуникации и их роль в процессе делового общения.
3. Виды деловой речи: беседа, переговоры, разговоры по телефону. Риторические формулы в стандартных ситуациях.
4. Консультирование как специфическая форма делового общения в юридической практике.

Практическое задание 1:

- Подготовить и принять участие в ролевых играх «Прием на работу», «Деловое совещание в одной из правоохранительных структур», «Прием в юридической консультации».

- Подготовить рефераты по предложенным темам:

1. Искусство деловой речи.
2. Структура продуктивного диалога.
3. Деловая беседа.
4. Деловые переговоры.
5. Деловое консультирование.

Практическое задание 2:

Этический аспект юридической риторики и его проявление в диалоговом профессиональном общении.

Вопросы к практическому заданию:

1. Профессиональная этика. Проявление этического начала в деятельности юриста.
2. Проведение диалога на следствии и в ходе разбирательства по гражданскому делу.

Деловая игра «Счастливого пути» представляет собой имитацию опроса истца в ходе судебного разбирательства.

Двое студентов исполняют роли истца Петрова и свидетеля Иванова, которые знакомятся с конфиденциальной информацией.

Третий студент играет роль председательствующего на процессе. При этом он не будет использовать своё право задавать вопросы допрашиваемым лицам, а ограничится лишь рассмотрением ходатайств об отводе вопросов либо использует право отводить вопросы по своему усмотрению.

Фабула дела. Петров И.И., проживающий в Санкт-Петербурге, купил за 21 000 рублей в турфирме «Бабочка Трэвел» тур на 7 дней в Швецию с размещением в отеле «Гранд Стокгольм». По возвращении из поездки гражданин Петров И.И. обратился в суд с иском о защите прав потребителя при оказании туристических услуг. Петров И.И. считает, что фирма не выполнила условий договора, оказав услуги ненадлежащего качества, и требует полного возмещения убытков (21 000 руб.)

Фирма иск не признаёт и отказывается удовлетворить требование, заявляя о фактическом выполнении всех условий договора.

3. Этикет прений между процессуальными противниками на суде.

4. Проблемы нравственного воспитания в сфере юриспруденции.

11.3. Методические указания для обучающихся по прохождению практических занятий *(если предусмотрено учебным планом по данной дисциплине)*

Практическое занятие является одной из основных форм организации учебного процесса, заключающейся в выполнении обучающимися под руководством преподавателя комплекса учебных заданий с целью усвоения научно-теоретических основ учебной дисциплины, приобретения умений и навыков, опыта творческой деятельности.

Целью практического занятия для обучающегося является привитие обучающемуся умений и навыков практической деятельности по изучаемой дисциплине.

Планируемые результаты при освоении обучающимся практических занятий:

– закрепление, углубление, расширение и детализация знаний при решении конкретных задач;

– развитие познавательных способностей, самостоятельности мышления, творческой активности;

– овладение новыми методами и методиками изучения конкретной учебной дисциплины;

– выработка способности логического осмысления полученных знаний для выполнения заданий;

– обеспечение рационального сочетания коллективной и индивидуальной форм обучения.

Функции практических занятий:

– познавательная;

– развивающая;

– воспитательная.

По характеру выполняемых обучающимся заданий по практическим занятиям подразделяются на:

– ознакомительные, проводимые с целью закрепления и конкретизации изученного теоретического материала;

– аналитические, ставящие своей целью получение новой информации на основе формализованных методов;

– творческие, связанные с получением новой информации путем самостоятельно выбранных подходов к решению задач.

Формы организации практических занятий определяются в соответствии со специфическими особенностями учебной дисциплины и целями обучения. Они могут проводиться:

– в интерактивной форме (решение ситуационных задач, занятия по моделированию реальных условий, деловые игры, игровое проектирование, имитационные занятия, выездные занятия в организации (предприятия), деловая учебная игра, ролевая игра, психологический тренинг, кейс, мозговой штурм, групповые дискуссии);

– в не интерактивной форме (выполнение упражнений, решение типовых задач, решение ситуационных задач и другое).

Методика проведения практического занятия может быть различной, при этом важно достижение общей цели дисциплины.

Требования к проведению практических занятий

Групповая дискуссия является одной из наиболее эффективных технологий группового взаимодействия, обладающей особыми возможностями в обучении, развитии и воспитании личности. Дискуссия (от лат. *discussio* - рассмотрение, исследование) – способ организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы.

При организации дискуссии в учебном процессе обычно ставятся сразу несколько учебных целей, как чисто познавательных, так и коммуникативных. При этом цели дискуссии, конечно, тесно связаны с ее темой. Если тема обширна, содержит большой объем информации, в результате дискуссии могут быть достигнуты только такие цели, как сбор и упорядочение информации, поиск альтернатив, их теоретическая интерпретация и методологическое обоснование. Если тема дискуссии узкая, то дискуссия может закончиться принятием решения.

Во время дискуссии студенты могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а во втором дискуссия приобретает характер спора. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента, поэтому неправильно сводить понятие дискуссии только к спору. И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающий диалог играют большую роль, так как первостепенное значение имеет факт сопоставления различных мнений по одному вопросу. Эффективность проведения дискуссии зависит от таких факторов, как:

- подготовка (информированность и компетентность) студентов по предложенной проблеме;
- семантическое однообразие (все термины, дефиниции, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми студентами);
- корректность поведения участников;
- умение преподавателя проводить дискуссию.

Правильно организованная дискуссия проходит три стадии развития: ориентация, оценка и консолидация.

На первой стадии вырабатывается определенная установка на решение поставленной проблемы. При этом перед преподавателем (организатором дискуссии) ставятся следующие задачи:

1. Сформулировать проблему и цели дискуссии. Для этого надо объяснить, что обсуждается, что должно дать обсуждение.
2. Создать необходимую мотивацию, т.е. изложить проблему, показать ее значимость, выявить в ней нерешенные и противоречивые вопросы, определить ожидаемый результат (решение).
3. Установить регламент дискуссии, а точнее, регламент выступлений, так как общий регламент определяется продолжительностью практического занятия.
4. Сформулировать правила ведения дискуссии, основное из которых — *выступить должен каждый*. Кроме того, необходимо: внимательно выслушивать выступающего, не перебивать, аргументированно подтверждать свою позицию, не повторяться, не допускать личной конфронтации, сохранять беспристрастность, не оценивать выступающих, не выслушав до конца и не поняв позицию.
5. Создать доброжелательную атмосферу, а также положительный эмоциональный фон. Добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п. Для этого с помощью вопросов и ответов следует уточнить понятийный аппарат, рабочие определения изучаемой темы. Систематическое уточнение понятийного аппарата сформирует у студентов установку, привычку оперировать

только хорошо понятными терминами, не употреблять малопонятные слова, систематически пользоваться справочной литературой.

Вторая стадия — стадия оценки — обычно предполагает ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей, который в случае неумелого руководства дискуссией может перерасти в конфликт личностей. На этой стадии перед преподавателем ставятся следующие задачи:

1. Начать обмен мнениями, что предполагает предоставление слова конкретным участникам.
2. Собрать максимум мнений, идей, предложений. Для этого необходимо активизировать каждого студента. Выступая со своим мнением, студент может сразу внести свои предложения, а может сначала просто выступить, а позже сформулировать свои предложения.
3. Не уходить от темы, что требует некоторой твердости организатора, а иногда даже авторитарности. Следует тактично останавливать отклоняющихся, направляя их в заданное «русло».
4. Поддерживать высокий уровень активности всех участников. Не допускать чрезмерной активности одних за счет других, соблюдать регламент, останавливать затянувшиеся монологи, подключать к разговору всех присутствующих студентов.
5. Оперативно проводить анализ высказанных идей, мнений, позиций, предложений перед тем, как переходить к следующему витку дискуссии. Такой анализ, предварительные выводы или резюме целесообразно делать через определенные интервалы (каждые 10—15 минут), подводя при этом промежуточные итоги. Подведение промежуточных итогов очень полезно поручать студентам, предлагая им временную роль ведущего.
6. В конце дискуссии предоставить право студентам самим оценить свою работу (рефлексия).

Третья стадия — стадия консолидации — предполагает выработку определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений. На этом этапе осуществляется контролирующая функция. Задачи, которые должен решить преподаватель, можно сформулировать следующим образом:

1. Проанализировать и оценить проведенную дискуссию, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале дискуссии цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны.
2. Помочь участникам дискуссии прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений.
3. Принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов.
4. В заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение.
5. Добиться чувства удовлетворения у большинства участников, т.е. поблагодарить всех студентов за активную работу, выделить тех, кто помог в решении проблемы.

Составной частью любой дискуссии является процедура вопросов и ответов. Умело поставленный вопрос (каков вопрос, таков и ответ) позволяет получить дополнительную информацию, уточнить позиции выступающего и тем самым определить дальнейшую тактику проведения дискуссии.

С функциональной точки зрения, все вопросы можно разделить на две группы:

• *Уточняющие (закрытые)* вопросы, направленные на выяснение истинности или ложности высказываний, грамматическим признаком которых обычно служит наличие в предложении частицы «ли», например: «Верно ли что?», «Правильно ли я понял, что?». Ответить на такой вопрос можно только «да» или «нет».

• *Восполняющие (открытые)* вопросы, направленные на выяснение новых свойств или качеств интересующих нас явлений, объектов. Их грамматический признак — наличие вопросительных слов: *что, где, когда, как, почему* и т.д.

С грамматической точки зрения, вопросы бывают *простые* и *сложные*, т.е. состоящие из нескольких простых. Простой вопрос содержит в себе упоминание только об одном объекте, предмете или явлении.

Если на вопросы смотреть с позиции правил проведения дискуссии, то среди них можно выделить *корректные* и *некорректные* как с содержательной точки зрения (некорректное использование информации), так и с коммуникативной точки зрения (например, вопросы, направленные на личность, а не на суть проблемы). Особое место занимают так называемые, *провокационные* или *улавливающие* вопросы. Такие вопросы задаются для того, чтобы сбить с толку оппонента, посеять недоверие к его высказываниям, переключить внимание на себя или нанести критический удар.

С педагогической точки зрения, вопросы могут быть *контролирующими, активизирующими внимание, активизирующими память, развивающими мышление*.

В дискуссии предпочтительнее использовать простые вопросы, так как они не несут в себе двусмысленности, на них легко дать ясный и точный ответ. Если студент задает сложные вопросы, целесообразно попросить его разделить свой вопрос на несколько простых. Ответы на вопросы могут быть: точными и неточными, верными и ошибочными, позитивными (желание или попытка ответить) и негативными (прямой или косвенный уход от ответа), прямыми и косвенными, односложными и многосложными, краткими и развернутыми, определенными (не допускающими различного толкования) и неопределенными (допускающими различное толкование).

Для того чтобы организовать дискуссию и обмен информацией в полном смысле этого слова, занятие необходимо тщательно подготовить. Для этого учитель преподаватель должен:

- заранее подготовить вопросы, которые можно было бы ставить на обсуждение по выводу дискуссии, чтобы не дать ей погаснуть;
- не допускать ухода за рамки обсуждаемой проблемы;
- не допускать превращения дискуссии в диалог двух наиболее активных учеников или преподавателя со студентом;
- обеспечить широкое вовлечение в разговор как можно большего количества студентов, а лучше — всех;
- не оставлять без внимания ни одного неверного суждения, но не давать сразу же правильный ответ; к этому следует подключать студентов, своевременно организуя их критическую оценку;
- не торопиться самому отвечать на вопросы, касающиеся материала дискуссии: такие вопросы следует переадресовывать аудитории;
- следить за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не человек, выразивший его;
- сравнивать разные точки зрения, вовлекая студентов в коллективный анализ и обсуждение, так как в основе познания всегда лежит сравнение.

Деловая игра предоставляет возможность публичного выступления, что является одной из важнейших форм выражения юридической профессии. Студенты получают навыки и опыт деятельности в области ведения юридической дискуссии, совершенствуют ораторское мастерство и умение аргументировать и отстаивать свою позицию. Также необходимо отметить, что проведение деловой игры позволяет повысить уровень правовой культуры.

Практическое занятие - это занятие, проходящее под руководством преподавателя, направленное на углубление научно-теоретических знаний и овладение определенными методами самостоятельной работы. В процессе практических занятий вырабатываются практические умения и навыки. Перед практическим занятием следует изучить конспект

лекции и рекомендованную преподавателем литературу, обращая внимание на практическое применение теоретических положений.

Для проведения занятий в интерактивной форме используются практические задания, деловые игры (примерный сценарий игры и методические указания по ее проведению и оценке приведены ниже).

Практические занятия позволяют привить студентам практические навыки ораторского искусства и его применения в юридической деятельности, в том числе толкования и применения правовых норм, составления процессуальных документов.

Обучающиеся должны научиться задавать грамотные вопросы и давать развернутые ответы на поставленные вопросы, составлять юридические документы.

№	Темы практических занятий
1.	Тема 1.1. Особенности риторики
2.	Тема 1.2. Понятие и значение риторики
3.	Тема 1.3. Основы теории устной публичной речи. Виды ораторского искусства.
4.	Тема 1.4. Основы ораторского мастерства.
5.	Тема 1.5. Основы практической полемики и аргументации
6.	Тема 1.6. Подготовка публичного выступления.
7.	Тема 1.7. Произнесение публичного выступления.
8.	Тема 1.8. Деловое общение в юридической практике.
9.	Тема 1.9. Профессиональная речь юриста.
10.	Тема 1.10. История судебного красноречия.
11.	Тема 1.11. Судебные прения: коммуникативный аспект.
12.	Тема 1.12. Судебная речь.

По теме 1.11. Судебные прения: коммуникативный аспект, 1.12. Судебная речь.

Семинар – 4 часа по очной форме обучения/ 2 часа по заочной форме обучения.

Вопросы к семинару:

1. Виды судебных речей.
2. Основные структурные части обвинительной речи.
3. Способы изложения обстоятельств дела, применяющиеся в обвинительной речи (хронологический, систематический, смешанный).
4. Структура и особенности защитительной речи.
5. Реплика прокурора и реплика адвоката.
6. Построение напутственного слова председательствующего, его значение.

Практическое задание:

«Рассмотрение уголовного дела в суде
первой инстанции»

Деловая игра предоставляет возможность публичного выступления, что является одной из важнейших форм выражения юридической профессии. Обучающиеся учатся дискутировать, совершенствуют ораторское мастерство и умение аргументировать и отстаивать свою позицию. Также необходимо отметить, что проведение деловой игры позволяет повысить уровень правовой культуры.

Перед проведением игры студентам предлагается самостоятельно просмотреть ряд видеоматериалов, транслирующих процесс рассмотрения уголовного дела в суде первой инстанции, чтобы дать возможность сориентироваться в выборе роли и иметь представление о том, что необходимо делать. Также возможно посещение судебных заседаний по рассмотрению данной категории дел.

Фабула уголовного дела для деловой игры может быть предложена преподавателем, но поощряется и инициатива обучающихся, которые могут предложить свою фабулу или внести изменения в предложенную преподавателем. Оптимально представление сценария в виде обвинительного заключения или обвинительного акта.

Далее происходит распределение ролей внутри группы. Чтобы вовлечь больше студентов в игру целесообразно рассматривать уголовное дело с участием присяжных заседателей.

Примерные роли:

- судья;
- государственный обвинитель;
- защитник (если несколько подсудимых, то несколько защитников);
- подсудимый или подсудимые;
- секретарь судебного заседания;
- свидетели;
- потерпевший или потерпевшие;
- законные представители при необходимости;
- эксперт при необходимости;
- присяжные заседатели;
- преподаватель, выполняющий роль консультанта.

Могут быть определены иные роли или исключены вышеуказанные. Роли распределяются с учетом пожелания студентов. Студенты обязательно должны повторить теоретический материал, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, судебную практику по соответствующей категории дел. В процессе подготовки к деловой игре, студентам следует заранее подготовить проекты необходимых процессуальных документов соответственно избранной роли (судья - приговор, секретарь - протокол судебного заседания и т.д.) Перед проведением деловой игры проводится консультация в целях корректировки ролей и разрешения возникших вопросов и разрабатывается сценарий игры уже с назначенными участниками.

Игра завершается вынесением вердикта присяжными и приговором суда по делу.

По результатам деловой игры проводится разбор, целью которого является всесторонняя оценка проведенной деловой игры. Разбор осуществляется совместно преподавателем и студентами. Оценивается участие всех студентов: подчеркиваются положительные моменты и высказываются замечания. С учетом мнения студентов, преподаватель выставляет оценки, принимая во внимание: активность в деловой игре, знание нормативно-правовых актов, которые необходимо было применять в ходе игры, ораторское искусство, умение аргументировать и отстаивать свою позицию, умение работать в коллективе и т.д.

В конце практического занятия преподаватель благодарит всех участников, подводит краткий вывод по проведению деловой игры и оглашает выставленные оценки.

11.4. Методические указания для обучающихся по выполнению лабораторных работ *(если предусмотрено учебным планом по данной дисциплине)*

Учебным планом не предусмотрено

11.5. Методические указания для обучающихся по прохождению курсового проектирования/выполнения курсовой работы *(если предусмотрено учебным планом по данной дисциплине)*

Учебным планом не предусмотрено

11.6. Методические указания для обучающихся по прохождению самостоятельной работы

Самостоятельная работа предусмотрена у обучающихся всех форм обучения, так как является неотъемлемой и важной частью образовательного процесса. Самостоятельная работа является внеаудиторной формой изучения курса, которая представляет собой активное, целенаправленное приобретение обучающимися новых знаний и умений при

отсутствии непосредственного участия преподавателей. Тем не менее, самостоятельную работу необходимо постоянно контролировать и оценивать ее результаты.

Контроль за самостоятельной работой студентов осуществляется в виде опроса и обсуждения на семинарских занятиях. Для обучающихся заочной формы обучения одной из форм контроля выступает контрольная работа.

Студент должен обязательно планировать осуществление самостоятельной работы по изучению дисциплины «Правовая культура и юридическая риторика», учитывая тематический план дисциплины, планы семинарских занятий и даты проведения итогового контроля.

Существенную часть самостоятельной работы обучающегося представляет собой подготовка докладов, которая предполагает проработку материала, его обобщение и изложение. При подготовке доклада необходимо ясно выражать свои мысли, формулировать четкие фразы. Выводы должны быть краткими, но обоснованными.

Занимаясь самостоятельной работой студент развивает аналитические способности, становится более организованным и дисциплинированным. Систематический анализ научного материала и нормативно-правовых актов способствует глубокому усвоению полученных знаний, их систематизации и формированию необходимых общекультурных и профессиональных компетенций.

Особенности курса предполагают, прежде всего, регулярную и целенаправленную работу с первоисточниками риторического содержания. Важно подготовиться к подробному их разбору на практических занятиях. Это нужно для того, чтобы за самобытностью различных риторических идей и концепций, в конечном счёте, увидеть достаточно строгую совокупность знаний и нормативных альтернатив. С этой же целью следует изучать основное учебное пособие и другие источники. Освоение материала потребует также привлечения не только первоисточников, но и осмысления различных материалов прикладного и профессионального характера с ориентацией на последующее использование их в практической деятельности. Важно подняться до современного уровня понимания и риторизации таких проблем, как правовая культура, правовое образование, правовое воспитание. При этом целесообразно выделять профессиональные, юридические аспекты этих проблем.

Вопросы для самоподготовки:

1. Понятие термина «красноречие».
2. Академическое красноречие.
3. Судебное красноречие: что сказать, кому сказать и как сказать.
3. Социально-политическое красноречие: роды и виды.
4. Социально-бытовое красноречие: виды, жанры.
5. Духовное (церковно-богословское) красноречие: виды, жанры.
6. Разновидности речей по цели высказывания: развлекательная речь, информационная речь, воодушевляющая речь, убеждающая речь, призывающая речь.
7. Качества ораторской речи.
8. Элокуция: средства изобразительности и выразительности.
9. Риторические средства украшения речи.
10. Аргументация. Классификация аргументов.
11. Поведение в споре: закономерность вопросов и ответов.
12. Дедуктивные, индуктивные, умозаключения по аналогии.
13. Законы логической аргументации. Аргументация и доказательство.
14. Структура аргументации.
15. Виды аргументации: обоснование и критика.
16. Стили современного языка, стилевое разнообразие лексики.
17. Виды дискусивно-полемиической речи.
18. Речевой портрет говорящего.
19. Школа риторики и красноречия Древней Греции.

20. Красноречие в Древнем Риме. Цицерон.
21. Отечественный риторический опыт
22. Истоки древнерусского красноречия.
23. В чем эффективность коммуникации как фактор профессиональной успешности человека (на примере деловой беседы).
24. Как организовать публичное выступление.
25. Ход и завершение публичного выступления (приемы, функции, варианты).
26. В чем этикетные особенности профессиональной речи (на примере какой-либо профессии).
27. Техника речи в публичном выступлении (произношение и артикуляция).
28. Голос и слух в акте коммуникации.
29. Звучащая речь и ее особенности.
30. Образ ратора и личность говорящего.

Методические указания по выполнению контрольных работ для студентов заочной формы обучения

Контрольная работа является одной из форм обучения студентов заочной формы. Целью контрольной работы является проверка знаний, полученных студентом в процессе обучения. Подготовка контрольной работы способствует осознанию социальной значимости своей будущей профессии, вырабатывает способности к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения. Подготовка устных докладов в рамках контрольной работы позволяет научиться логически верно и аргументировано строить устную и письменную речь. При подготовке контрольной работы студент учится применять нормативно-правовые акты, приобретает навыки подготовки юридических документов.

На титульном листе контрольной работы следует указать: полное название ВУЗа, кафедры и дисциплины, по которой выполняется контрольная работа, тему контрольной работы, фамилию, имя и отчество студента, а также группу, в которой обучается студент. Кроме того, должна содержаться информация о преподавателе. Ознакомиться с образцом оформления титульного листа для оформления контрольной работы можно на сайте ВУЗа.

Подготовка контрольной работы включает в себя несколько этапов.

1. Выбор задания для выполнения контрольной работы. Вариант контрольной работы зависит от первой буквы фамилии студента:

Вариант 1	А - Д
Вариант 2	Е - Л
Вариант 3	М - Р
Вариант 4	С - Х
Вариант 5	Ц - Я

2. Организация работы. Студенту целесообразно разработать примерный план работы над контрольной, включающий в себя периоды подборки и изучения необходимых источников, их анализа и непосредственной подготовки текста контрольной работы и ее оформления.

3. Подбор необходимых источников, изучение и анализ подобранных источников. Необходимо проанализировать мнения различных ученых. Это один из самых сложных и трудоемких этапов работы. Изучение литературы следует проводить в следующей последовательности: прочитать оглавление, ознакомиться с предисловием (введением) и заключением. В оглавлении следует отметить разделы и параграфы, материал которых представляет наибольший интерес для раскрытия темы. В предисловии обучающийся, как правило, может найти для себя ответы на вопросы: в чем актуальность темы исследования, каковы основные проблемы и границы исследования. Изучение литературы

предполагает конспектирование основных положений текста. Форма конспектирования может быть разнообразной: развернутый или краткий конспект, простой или развернутый план, тезисы, подбор цитат. Итогом этой работы должна стать логически выстроенная система сведений по существу исследуемого вопроса.

Студент может сформулировать свою позицию по тому или иному вопросу или согласиться с взглядами других авторов, чья аргументация показалась ему наиболее верной.

5. Определение структуры контрольной работы. Контрольная работа включает в себя письменные ответы на два вопроса. Собственные рассуждения должны завершаться краткими аргументированными выводами.

Данное задание представляет собой развернутый ответ на вопрос соответствующего варианта.

Ответ должен состоять из следующих частей:

а. введения, которое должно содержать описание значения и актуальности темы задания.

б. основной части, т.е. рассмотрение существа вопроса. Основная часть может быть разбита на параграфы.

в. заключения, которое должно содержать основные выводы, полученные в результате проведенного анализа.

г. библиографического списка. В конце контрольная работа должна содержать перечень фактически использованных источников при выполнении работы. В начале списка следует расположить нормативные правовые акты, использованные при выполнении контрольной работы, в порядке убывания их юридической силы.

Далее следует поместить литературные источники в алфавитном порядке. В списке указывается фамилия, инициалы автора, наименование работы, место издания, издательство, год издания и страницы материала, относящиеся к теме исследования. Должно быть не менее 10 источников. При оформлении библиографии необходимо соблюдать требования библиографических стандартов. С порядком оформления библиографического списка можно ознакомиться по адресу: http://guap.ru/guap/standart/ob1_main.shtml.

б. Изложение содержания работы. Данный этап является завершающим. Подготовленный материал тщательно вычитывается. Если в работе приводятся цитаты, выдержки из нормативно-правовых актов или материалов судебной практики, статистические данные и т.д., то необходимо оформить ссылки на соответствующие источники. Ссылки необходимо выполнять постранично. Недопустимо использование прямого заимствования чужих идей, высказываний, описаний, данных без ссылки на авторов.

7. При работе над практической частью работы следует придерживаться следующего алгоритма:

- внимательно ознакомиться с заданием;
- ознакомиться с соответствующей учебной, научной литературой;
- подготовить анализ одной из предложенных судебных речей.

Примерный анализ речи Ф.Н. Плевако в защиту Н.А. Лукашевича.

Свою защитительную речь Ф.Н. Плевако начал с обращения к присяжным заседателям, напоминая им, чем заканчивается обвинительная речь, т.е. речь прокурора: Н.А. Лукашевич обвинялся в совершении умышленного убийства. Адвокат во вступлении как будто соглашается с прокурором, давая жёсткую характеристику умышленного убийства. «Умышленное убийство — это самое страшное зло, на которое только способна злая воля человека, умышленного убийцы... Ведь умышленный убийца — это человек, который умеет заставить в себе замолчать то естественное чувство отвращения, которое возбуждается у человека при мысли о крови, о страданиях, о смерти. Ведь умышленный

убийца — это человек, которому ничего не значат стоны, просьбы и мольбы жертвы, которую он разит. Умышленный убийца — это человек, которому ничего не значит разбить те скрижали, которые имеются в сердце каждого человека и на которых написано «не убий». Поэтому нет выше кары, как кара, преследующая подобное деяние, нет выше зла, как зло — умышленное убийство». А далее, чтобы ослабить впечатление от сильной речи противника, защитник начинает речь издали и обращается к законодательству, на основании чего даёт определение четырёх категорий одного и того же преступления, начиная с преступления с более жёстким наказанием и, спускаясь, как по лестнице, с каждым разом, с каждой ступенькой, к преступлению, которое наказывается менее строго. При этом Плевако Ф.Н. не раз обращается к присяжным заседателям, указывая на их значимость в процессе: «...а вы, гг. присяжные заседатели, уже по опыту знаете, что вас призывают на дела самые важные: где одни коронные судьи затрудняются разрешить вопрос о виновности, где законодатель призывает на помощь голос общественной совести». Четвёртым случаем убийства, защитник называет «...убийства, совершаемые в таком состоянии человеческого духа, когда воля и разум оставляют человека... Это те деяния, которые законодатель называет убийством в состоянии умоисступления и доказанного беспамьятства. При этом законодатель вовсе не карает и объясняет это тем, что человек в это время делается бессмысленным животным, человек делается просто машиной, представляет собою страшную смесь, смесь разумной воли с безволием...» Здесь же защитник, как бы вскользь, указывает на существенные показания эксперта: «Признаюсь, я немало удивляюсь тому недоверию, с каким отнёсся представитель обвинения к выводам того эксперта, который по обстоятельствам дела высказал своё мнение о болезненном состоянии подсудимого в момент несчастья».

Далее, рассуждая о самом человеке, о его душе, защитник подводит к мысли: «... что и нравственный человек может совершить безнравственный поступок». Здесь защитник уже не употребляет слово «убийство», он заменяет его словом «поступок». На мой взгляд, такое вступление уже чётко даёт квалификацию убийства по данному делу, защитнику можно было бы далее не идти по классической структуре защитительной речи, он уже добился своей цели, и, можно смело предположить, что на данном этапе был бы вынесен если не оправдательный, то смягчающий обстоятельства приговор. Но защитник далее строго по классической форме даёт характеристику «...всех действующих лиц той печальной драмы, которая разыгралась в семье Лукашевичей. В этой драме, как и во всех драмах, которые мы видим на сцене, есть главные действующие лица, есть второстепенные артисты и есть люди без слов. Главными действующими лицами в этой драме являются покойная Ф.В. Лукашевич, Н.А. Лукашевич и его отец А.П. Лукашевич. Но большее внимание уделяет адвокат личности подсудимого, рисует картины «не радостного» детства Николая Александровича — детства без материнской нежности, любви, ласки, «он провёл свое детство исключительно в мужской школе, в среде мальчиков, в немецком заведении, служба в действующей армии...». Рисует картины жизни и быта в отцовском доме, где «...давно уже нет матери; в этом доме завелась (подбирает глагол «завелась», как какая-то зараза, который передаёт очень точно характер мачехи) другая женщина, на правах матери, - Фанни Владимировна...».

Ф.Н. Плевако говорит о подзащитном как о тактичном, сдержанном, терпеливом к словам, действиям мачехи человеку. Очень красочно и последовательно обрисовывает сложившуюся ситуацию в данной семье, указывает именно на те моменты, которые действуют на психику подсудимого, тем самым давая анализ фактических обстоятельств дела. В своей речи Плевако умело использует мнение прокурора: «...Я лично готов разделить с прокурором мнение, что, может быть,...» Перед тем, как описывать «...ту печальную драму, которая разыгралась в семье Лукашевичей», Фёдор Никифорович поставил ряд вопросов, которые «...вместе дают сплошную картину ссор в их семейной жизни...» и на которые впоследствии в красках даёт ответы. В заключительной части своей речи Ф.Н. Плевако опять обращается к присяжным заседателям, к их разуму, чести,

совести, приводит пример, когда присяжные заседатели вынесли оправдательный приговор, цитирует одного из присяжных заседателей, почтенного профессора: «... Уходя из зала суда, присяжные чувствуют, что они честно исполнили свою задачу. Да не смутит суд тот факт, что мы нередко выносили оправдательные вердикты, несмотря на то, что деяния были совершены. Для того, чтобы признать человека виновным, ещё не достаточно одного факта, им совершённого: мы ищем в деянии его злой воли, и только тогда, когда злая воля оказывается в наличии, для нас виновность человека становится вне всякого сомнения; в противном случае совесть не позволяет нам обвинить человека». Рассуждая о злой воле, призывая карать злодеев, Плевако просит «...пощадить душу человека, когда злой воли нет». «Когда перед вами предстанут люди, в исследовании жизни, которых вы увидите, что в их катехизисе написано, что для личных, или даже общественных целей, они готовы на всякое убийство, - карайте их! Когда перед вами стоят люди, которые в борьбе за тот или иной принцип, задавшись известными целями, не разбирают средств, - карайте их, не останавливаясь ни на минуту. Но когда перед вами стоит человек, вина которого вот в чём: одни пришли, меч принесли; другие наточили; сама жертва пришла, подняла этот меч; нашлись и те, которые дали меч в руки, - то вы подумайте, можно ли покарать этого человека?» Давая характеристику и подсудимого, и потерпевшей Ф.Н. Плевако, обратился к приёму, театрализованному, представляя на суд зрителей всех главных действующих лиц той печальной драмы. И в завершении защитительной речи все события со сцены мнимого театра он переносит в жизнь, в зал суда, где нет актёров, а есть единственный его подзащитный, который невиновен в совершённом «поступке». «И вот перед вами стоит и смотрит на вас человек, который не играет роль, а со страхом ожидает вашего приговора на всю жизнь. Перед вами стоит человек, который не искал преступления, но которого преследовало преступление. Неужели для этого человека уже ничего более не осталось, кроме сурового, кроме холодного обвинительного приговора?» «...Спросите ваш здравый смысл, будет ли суровый приговор соответствовать интересам правосудия? Посоветуйтесь об этом с вашей умиротворяющей совестью и скажите ваш справедливый приговор, - мы примем его с благодарностью...» Речь эта сказана была на суде в 1880 году, несколько веков назад, а актуальна по сей день. Читая эту речь, ощущение что побывал в театре, на постановке драмы, которую так искусно нарисовал и поставил на сцене мысленного театра Ф.Н. Плевако. Это классическая форма защитительной речи адвоката со всеми составными частями. Искусственное вступление, где адвокат старается ослабить впечатление от сильной речи обвинителя. Анализ фактических обстоятельств дела искусно перекликается и переплетается с анализом юридической стороны предъявленного обвинения. Дается характеристика личности не только одного подсудимого, но и всех лиц, причастных к преступлению. В заключительной части защитник призывает суд, присяжных заседателей к милосердию, разуму, чести и долгу в вынесении справедливого приговора.

При оформлении чистового варианта работы необходимо соблюдать следующие требования. Задание контрольной работы должно быть выполнено на стандартных листах белой бумаги формата А4, объем первого задания должен составлять 10-12 листов печатного текста. Поля верхнее и нижнее по 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см. Шрифт Times New Roman 14, интервал – полуторный. Страницы контрольной работы должны быть пронумерованы, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Номер страницы проставляется в правом нижнем углу без точки на конце.

Если контрольная работа не соответствует указанным выше требованиям, то она возвращается на доработку.

При оценке контрольной работы учитывается степень владения материалом, самостоятельность и глубина полученных выводов, точность выполнения указанных выше требований, а также количество литературных источников, использованных при выполнении работы.

11.7. Методические указания для обучающихся по прохождению текущего контроля успеваемости.

Текущий контроль успеваемости предусматривает контроль качества знаний обучающихся, осуществляемого в течение семестра с целью оценивания хода освоения дисциплины.

Текущий контроль успеваемости предусматривает контроль качества знаний обучающихся, осуществляемого в течение семестра с целью оценивания хода освоения дисциплины по итогам выполнения контрольных работ, участия в практических занятиях, коллоквиумах, участия в бланковом и (или) компьютерном тестировании, подготовке докладов, рефератов, эссе и т.д.

11.8. Методические указания для обучающихся по прохождению промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация обучающихся предусматривает оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине. Она включает в себя:

– зачет – это форма оценки знаний, полученных обучающимся в ходе изучения учебной дисциплины в целом или промежуточная (по окончании семестра) оценка знаний обучающимся по отдельным разделам дисциплины с аттестационной оценкой «зачтено» или «не зачтено».

Лист внесения изменений в рабочую программу дисциплины

Дата внесения изменений и дополнений. Подпись внесшего изменения	Содержание изменений и дополнений	Дата и № протокола заседания кафедры	Подпись зав. кафедрой