

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
"САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АЭРОКОСМИЧЕСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ"

Кафедра № 84

УТВЕРЖДАЮ

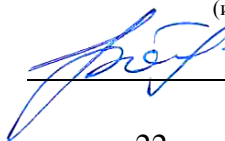
Руководитель направления

Д.Ю.Н., доц.

(должность, уч. степень, звание)

Е.В. Болотина

(инициалы, фамилия)



(подпись)

«22» июня 2023 г

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Теория доказывания в уголовном процессе»

(Наименование дисциплины)

Код направления подготовки	40.04.01
Наименование направления подготовки	Юриспруденция
Наименование направленности	Специалист в области уголовного права и противодействия преступности
Форма обучения	заочная

Санкт-Петербург– 2022

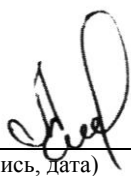
Лист согласования рабочей программы дисциплины

Программу составил (а)

Доцент кафедры № 84

к.ю.н., доцент

(должность, уч. степень, звание)



(подпись, дата)

22.06.2023

Е.С. Алексеева

(инициалы, фамилия)

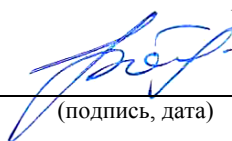
Программа одобрена на заседании кафедры № 84

«22» июня 2023 г, протокол № 11

Заведующий кафедрой № 84

д.ю.н., доц.

(уч. степень, звание)



(подпись, дата)

22.06.2023

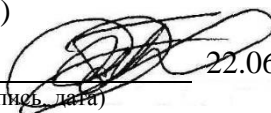
Е.В. Болотина

(инициалы, фамилия)

Ответственный за ОП ВО 40.04.01(03)

к.ю.н., доц.

(должность, уч. степень, звание)



(подпись, дата)

22.06.2023

А.В. Баженов

(инициалы, фамилия)

Заместитель директора института №8 по методической работе

доц., к.э.н., доц.

(должность, уч. степень, звание)

(подпись, дата)

22.06.2023

Л.В. Рудакова

(инициалы, фамилия)

Аннотация

Дисциплина «Теория доказывания в уголовном процессе» входит в образовательную программу высшего образования – программу магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» направленности «Специалист в области уголовного права и противодействия преступности». Дисциплина реализуется кафедрой «№84».

Дисциплина нацелена на формирование у выпускника следующих компетенций:

ПК-4 «Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства»

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с общими проблемами теории доказывания в уголовном процессе и основными научными дискуссиями в данной сфере; с концептуальными основами процесса доказывания в уголовном процессе; с основными тенденциями развития законодательства и правоприменительной практики в области доказательств и доказывания.

Преподавание дисциплины предусматривает следующие формы организации учебного процесса: лекции, практические занятия, самостоятельная работа обучающегося.

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация в форме дифференцированного зачета.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

Язык обучения по дисциплине «русский»

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

1.1. Цели преподавания дисциплины: формирование системы знаний об основных категориях теории доказывания и доказательственного права; формирование навыков по анализу, толкованию и применению правовых норм, регламентирующих процесс доказывания при производстве по уголовным делам; овладение навыками критического анализа проблемных ситуаций в сфере уголовно-процессуального доказывания.

1.2. Дисциплина входит в состав части, формируемой участниками образовательных отношений, образовательной программы высшего образования (далее – ОП ВО).

1.3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОП ВО.

В результате изучения дисциплины обучающийся должен обладать следующими компетенциями или их частями. Компетенции и индикаторы их достижения приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Перечень компетенций и индикаторов их достижения

Категория (группа) компетенции	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Профессиональные компетенции	ПК-4 Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	ПК-4.3.1 знать нормы действующего уголовно-процессуального законодательства ПК-4.У.1 уметь правильно анализировать нормы доказательственного права ПК-4.В.1 владеть навыком анализа представленной совокупности доказательств и принятия на этой основе процессуально-значимых решений

2. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина может базироваться на знаниях, ранее приобретенных обучающимися при изучении следующих дисциплин:

- «Философия права»;
- «Уголовно-правовая политика современной России».

Знания, полученные при изучении материала данной дисциплины, имеют как самостоятельное значение, так и могут использоваться при прохождении государственной итоговой аттестации.

3. Объем и трудоемкость дисциплины

Данные об общем объеме дисциплины, трудоемкости отдельных видов учебной работы по дисциплине (и распределение этой трудоемкости по семестрам) представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Объем и трудоемкость дисциплины

Вид учебной работы	Всего	Трудоемкость по семестрам
		№3
1	2	3
Общая трудоемкость дисциплины, ЗЕ/ (час)	3/ 108	3/ 108
Из них часов практической подготовки	8	8
Аудиторные занятия, всего час.	16	16
в том числе:		
лекции (Л), (час)	8	8

практические занятия (ПЗ), (час)	8	8
лабораторные работы (ЛР), (час)		
курсовой проект (работа) (КП, КР), (час)		
экзамен, (час)		
Самостоятельная работа , всего (час)	92	92
Вид промежуточной аттестации: зачет, дифф. зачет, экзамен (Зачет, Дифф. зач, Экз.**)	Дифф. Зач.	Дифф. Зач.

Примечание: ** кандидатский экзамен

4. Содержание дисциплины

4.1. Распределение трудоемкости дисциплины по разделам и видам занятий.

Разделы, темы дисциплины и их трудоемкость приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Разделы, темы дисциплины, их трудоемкость

Разделы, темы дисциплины	Лекции (час)	ПЗ (СЗ) (час)	ЛР (час)	КП (час)	СРС (час)
Семестр 2					
Раздел 1. Общие положения о доказательствах и доказывании в уголовном процессе					
Тема 1.1. Правовые и гносеологические основы доказывания в уголовном процессе. Теория доказывания и доказательственное право	1	-	-	-	8
Тема 1.2. Процесс доказывания. Структура и субъекты доказывания	-	1	-	-	10
Тема 1.3. Предмет и пределы уголовно-процессуального доказывания	1	1	-	-	8
Тема 1.4. Доказательство как уголовно-процессуальная категория	1	1	-	-	10
Тема 1.5. Свойства доказательств и актуальные проблемы их допустимости	1	1	-	-	10
Тема 1.6. Собираание доказательств при производстве по уголовным делам. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании	1	1	-	-	10
Тема 1.7. Особенности доказывания в различных уголовно-процессуальных стадиях и производствах	1	1	-	-	10
Раздел 2. Использование отдельных средств доказывания при производстве по уголовным делам					
Тема 2.1. Показания участников уголовного процесса как средства доказывания по уголовным делам	1	1	-	-	10
Тема 2.2. Заключение и показания эксперта и специалиста как средства доказывания по уголовным делам	1	-	-	-	8
Тема 2.3. Вещественные доказательства и документы как средства доказывания по уголовным делам	-	1	-	-	8
Итого в семестре:	8	8	-	-	92
Итого	8	8	-	-	92

Практическая подготовка заключается в непосредственном выполнении обучающимися определенных трудовых функций, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

4.2. Содержание разделов и тем лекционных занятий.

Содержание разделов и тем лекционных занятий приведено в таблице 4.

Таблица 4 – Содержание разделов и тем лекционного цикла

Номер раздела	Название и содержание разделов и тем лекционных занятий
<p>Раздел 1.</p>	<p>Общие положения о доказательствах и доказывании в уголовном процессе</p> <p>Тема 1.1. Правовые и гносеологические основы доказывания в уголовном процессе. Теория доказывания и доказательственное право</p> <p>Доказывание как процесс познания в уголовном процессе. Отличия уголовно-процессуального доказывания от иных видов познания. Установление истины как цель доказывания. Характер истины в уголовном процессе. Материальная и формальная истина. Проблема достижимости материальной истины в уголовном процессе. Проблема характера истины в современном уголовном процессе РФ. Презумпции и преюдиции. Их понятие и содержание. Структура доказывания. Теория доказывания: общая характеристика и значение. Структурные элементы теории доказывания. Теория доказывания как наука и учебная дисциплина. Соотношение теории доказывания и уголовного процесса. Соотношение теории доказывания и гносеологии. Соотношение теории доказывания и принципов уголовного процесса. Понятие доказательственного права. Соотношение теории доказывания и доказательственного права. Структура доказательственного права. Предмет регулирования доказательственного права. Значение доказательственного права в реализации задач уголовного судопроизводства. Перспективы развития доказательственного права.</p>
	<p>Тема 1.2. Процесс доказывания по уголовным делам. Структура и субъекты доказывания</p> <p>Понятие доказывания по уголовным делам. Этапы доказывания: собирание, проверка, оценка доказательств. Бремя доказывания при производстве по уголовным делам. Презумпции и преюдиции в доказывании. Понятие субъектов доказывания и их классификация. Обязанность доказывания и принципы состязательности и презумпции невиновности. Роль в процессе доказывания суда, судьи, прокурора. Процессуальные возможности участия в доказывании участников, не обладающих властными полномочиями.</p>
	<p>Тема 1.3. Предмет и пределы уголовно-процессуального доказывания</p> <p>Понятие предмета доказывания и его законодательная модель. Необходимость выделения предмета доказывания. Особенности обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам несовершеннолетних, по делам по применению принудительных мер медицинского характера и др. категориям дел. Пределы доказывания: понятие и практическое значение. Различие подходов к определению термина «пределы доказывания». Проблемы соблюдения пределов доказывания. Пределы доказывания и стандарт доказанности. Пределы доказывания и внутреннее убеждение субъекта доказывания.</p>

	<p>Тема 1.4. Доказательство как уголовно-процессуальная категория</p> <p>История становления понятия доказательств. Основные научные подходы к понятию «доказательство». Основные точки зрения относительно понятия «доказательство». Соотношение терминов «доказательство», «средство доказывания», «источник доказательства».</p> <p>Основные проблемы классификации доказательств. Прямые и косвенные доказательства. Первоначальные и производные доказательства. Обвинительные и оправдательные доказательства.</p> <p>Личные и предметные доказательства. Теоретическое и практическое значение классификации доказательств по различным основаниям.</p>
	<p>Тема 1.5. Свойства доказательств и актуальные проблемы их допустимости</p> <p>Система свойств доказательств. Относимость доказательств и проблемы ее оценки.</p> <p>Понятие и элементы допустимости доказательств. Нарушения закона, влекущие признание доказательств недопустимыми: различные подходы к их определению. Допустимость доказательств и уголовно-процессуальная форма. Недопустимые доказательства. Исключение недопустимых доказательств. Последствия исключения доказательства.</p> <p>Достоверность доказательств: понятие и значение. Проблемы проверки и оценки достоверности доказательств.</p> <p>Достаточность доказательств: понятие и значение. Достаточность доказательств и пределы доказывания. Проблемы определения достаточности доказательств на различных этапах уголовно-процессуальной деятельности.</p>
	<p>Тема 1.6. Собираание доказательств при производстве по уголовным делам. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании</p> <p>Понятие собирания доказательств. Субъекты собирания доказательств. Проблемы участия стороны защиты в собирании доказательств. Способы собирания доказательств. Порядок, форма, содержание действий уполномоченных лиц по собиранию доказательств. Подход законодателя к собиранию доказательств (следственные и судебные действия, а также иные способы).</p> <p>Понятие и система следственных действий. Виды следственных действий. Фактические и правовые основания проведения следственных действий. Субъекты производства следственных действий. Познавательные методы при собирании и проверке доказательств. Диалектические, частные и специальные методы.</p>
	<p>Тема 1.7. Особенности доказывания в различных уголовно-процессуальных стадиях и производствах</p> <p>Доказательственное значение информации, полученной до возбуждения уголовного дела. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме. Особенности доказывания при проведении судебного разбирательства в особом порядке. Особенности доказывания в суде с участием присяжных заседателей. Доказывание в апелляционном производстве по уголовным делам. Доказывание в ходе кассационного и надзорного производства по уголовным делам.</p> <p>Особенности доказывания по делам несовершеннолетних. Особенности доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера. Особенности доказывания в производстве в отношении отдельных категорий лиц.</p>

<p>Раздел 2</p>	<p>Использование отдельных средств доказывания при производстве по уголовным делам</p> <p>Тема 2.1. Показания участников уголовного процесса как средства доказывания по уголовным делам</p> <p>Показания подозреваемого: понятие, предмет и значение. Показания обвиняемого: понятие, предмет и значение. Виды показаний обвиняемого. Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления и его значение. Особенности оценки показаний обвиняемого. Показания потерпевшего: понятие, предмет и значение. Процессуальные гарантии полноты и достоверности показаний потерпевшего. Показания свидетеля: понятие, предмет и значение. Процессуальные гарантии полноты и достоверности показаний свидетеля.</p>
	<p>Тема 2.2. Заключение и показания эксперта и специалиста как средства доказывания по уголовным делам</p> <p>Заключение эксперта: понятие и значение. Обстоятельства, устанавливаемые заключением эксперта. Оценка заключения эксперта. Показания эксперта: понятие и значение, отличия заключения от показаний эксперта. Заключение и показания специалиста: понятие и значение. Проблемы использования специальных знаний в процессе доказывания по уголовным делам. Совершенствование законодательства и правоприменительной практики в сфере использования заключений и показаний эксперта и специалиста.</p>
	<p>Тема 2.3. Вещественные доказательства и документы как средства доказывания по уголовным делам</p> <p>Вещественные доказательства: понятие и виды. Признание предметов вещественными доказательствами и их приобщение к уголовному делу. Документы - вещественные доказательства. Проблемы использования вещественных доказательств в процессе доказывания. Хранение вещественных доказательств. Меры, принимаемые в отношении вещественных доказательств при вынесении приговора, а также определения или постановления о прекращении уголовного дела.</p>

4.3. Практические (семинарские) занятия

Темы практических занятий и их трудоемкость приведены в таблице 5.

Таблица 5 – Практические занятия и их трудоемкость

№ п/п	Темы практических занятий	Формы практических занятий	Трудоемкость, (час)	Из них практической подготовки, (час)	№ раздела дисциплины
Семестр 2					
1.	Тема 1.1. Правовые и гносеологические основы доказывания в уголовном процессе. Теория доказывания и доказательственное право	-	-	1	1
2.	Тема 1.2. Процесс доказывания по уголовным делам.	1.Развернутая беседа по теме	1	1	

	Структура и субъекты доказывания	2. Решение ситуационных задач			
3.	Тема 1.3. Предмет и пределы уголовно-процессуального доказывания	1.Развернутая беседа по теме 2. Решение ситуационных задач	1	1	1
4.	Тема 1.4. Доказательство как уголовно-процессуальная категория	1.Развернутая беседа по теме 2. Решение ситуационных задач	1	1	1
5.	Тема 1.5. Свойства доказательств и актуальные проблемы их допустимости	1.Развернутая беседа по теме 2. Решение ситуационных задач 3. Групповые дискуссии	1	1	1
6.	Тема 1.6. Собираание доказательств при производстве по уголовным делам. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании	1.Развернутая беседа по теме 2. Решение ситуационных задач 3. Групповые дискуссии	1	1	1
7.	Тема 1.7. Особенности доказывания в различных уголовно-процессуальных стадиях и производствах	1.Развернутая беседа по теме 2. Решение ситуационных задач 3. Групповые дискуссии	1	1	1
8.	Тема 2.1. Показания участников уголовного процесса как средства доказывания по уголовным делам	1.Развернутая беседа по теме 2. Решение ситуационных задач	1	1	2
9.	Тема 2.2. Заключение и показания эксперта и специалиста как средства доказывания по уголовным делам	-	-		2
10.	Тема 2.3. Вещественные доказательства и документы как средства доказывания по уголовным делам	1.Развернутая беседа по теме 2. Решение ситуационных задач	1		2
Всего			8	8	

4.4. Лабораторные занятия

Темы лабораторных занятий и их трудоемкость приведены в таблице 6.

Таблица 6 – Лабораторные занятия и их трудоемкость

№	Наименование лабораторных работ	Трудоемкость,	Из них	№
---	---------------------------------	---------------	--------	---

п/п		(час)	практической подготовки, (час)	раздела дисциплины
Учебным планом не предусмотрено				
Всего				

4.5. Курсовое проектирование/ выполнение курсовой работы
Учебным планом не предусмотрено

4.6. Самостоятельная работа обучающихся
Виды самостоятельной работы и ее трудоемкость приведены в таблице 7.

Таблица 7 – Виды самостоятельной работы и ее трудоемкость

Вид самостоятельной работы	Всего, час	Семестр 3, час
1	2	3
Изучение теоретического материала дисциплины (ТО)	30	30
Подготовка к текущему контролю успеваемости (ТКУ)	20	20
Контрольные работы заочников (КРЗ)	22	22
Подготовка к промежуточной аттестации (ПА)	20	20
Всего:	92	92

5. Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся указаны в п.п. 7-11.

6. Перечень печатных и электронных учебных изданий
Перечень печатных и электронных учебных изданий приведен в таблице 8.
Таблица 8– Перечень печатных и электронных учебных изданий

Шифр/ URL адрес	Библиографическая ссылка	Количество экземпляров в библиотеке (кроме электронных экземпляров)
https://urait.ru/bcode/509660	Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов / В. А. Лазарева. - 8-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 302 с.	
https://urait.ru/bcode/514538	Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1: учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. -	

	184 с.	
https://urait.ru/bcode/514598	Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2: учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 294 с.	
https://urait.ru/bcode/517865	Барыгина А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств: учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 204 с.	
https://urait.ru/bcode/515539	Егорова Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам: практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурька. - 3-е изд. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 315 с.	

7. Перечень электронных образовательных ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Перечень электронных образовательных ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины приведен в таблице 9.

Таблица 9 – Перечень электронных образовательных ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

URL адрес	Наименование
http://pravo.gov.ru/	официальный интернет-портал правовой информации
https://sudrf.ru/	Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие»
https://www.vsrp.ru/	официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации
http://cdep.ru/	официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации
http://minjust.ru/	официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации
https://2ap.sudrf.ru/	официальный сайт Второго апелляционного суда общей юрисдикции (г. Санкт-Петербург)
http://3kas.sudrf.ru/	официальный сайт Третьего кассационного суда общей юрисдикции (г. Санкт-Петербург)
http://cyberleninka.ru/	Сайт российской научной электронной библиотеки «Киберленинка»
https://pravo.ru/	Портал правовой информации

8. Перечень информационных технологий

8.1. Перечень программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине.

Перечень используемого программного обеспечения представлен в таблице 10.

Таблица 10– Перечень программного обеспечения

№ п/п	Наименование
1.	Операционная система Microsoft Windows Professional 8 Russian
2.	Офис Microsoft Office Professional Plus 2016

8.2. Перечень информационно-справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Перечень используемых информационно-справочных систем представлен в таблице 11.

Таблица 11– Перечень информационно-справочных систем

№ п/п	Наименование
1	Справочно-правовая система «Консультант Плюс» http://www.consultant.ru/
2	Справочно-правовая система «Кодекс» http://www.kodeks.ru/
3	Информационно-правовой портал «ГАРАНТ» http://www.garant.ru/
4	Реферативная база данных Scopus на платформе SciVerse® компании Elsevier www.scopus.com
5	ЭБС ZNANIUM ЭБС "Znanium" электронно-библиотечная система издательства "ИНФРА-М" http://znanium.com/
6	ЭБС издательства ЛАНЬ ЭБС "Лань" электронно-библиотечная система издательства "Лань". http://e.lanbook.com/
7	ЭБС – электронная библиотека для ВУЗов, СПО (ссузов, колледжей), библиотек. Учебники, учебная и методическая литература по различным дисциплинам. От издательства «Юрайт» http://www.urait.ru

9. Материально-техническая база

Состав материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине, представлен в таблице 12.

Таблица 12 – Состав материально-технической базы

№ п/п	Наименование составной части материально-технической базы
1	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа – укомплектована специализированной (учебной) мебелью, набором демонстрационного оборудования и учебно-наглядными пособиями, обеспечивающими тематические иллюстрации,

	соответствующие рабочим учебным программам дисциплин (модулей).
2	Учебная аудитория для проведения практических занятий - укомплектована специализированной (учебной) мебелью, техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации.
3	Помещение для самостоятельной работы -укомплектовано специализированной(учебной) мебелью, оснащено возможностью подключения к сети «Интернет» по Wi-Fi и обеспечено доступом в электронную информационно-образовательную среду организации, доступом к подписным ресурсам: «Электронно-библиотечная система Znanium.com», «Издательство Лань. Электронно-библиотечная система», «Электронно-библиотечная система eLibrary», реферативной базе данных Scopus и пакету полнотекстовых статей Article Choice, базе данных Web of Science, копир-принтеру Kyocera KM-2550.
4	Учебная аудитория для текущего контроля и промежуточной аттестации - укомплектована специализированной (учебной) мебелью, техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации.

10. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

10.1. Состав оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине приведен в таблице 13.

Таблица 13 – Состав оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вид промежуточной аттестации	Перечень оценочных средств
Дифференцированный зачет	Примерный перечень вопросов к дифф. зачету; Примерный перечень практических задач; Тесты.

10.2. В качестве критериев оценки уровня сформированности (освоения) компетенций обучающимися применяется 5-балльная шкала оценки сформированности компетенций, которая приведена в таблице 14. В течение семестра может использоваться 100-балльная шкала модульно-рейтинговой системы Университета, правила использования которой, установлены соответствующим локальным нормативным актом ГУАП.

Таблица 14 –Критерии оценки уровня сформированности компетенций

Оценка компетенции	Характеристика сформированных компетенций
5-балльная шкала	
«отлично» «зачтено»	– обучающийся глубоко и всесторонне усвоил программный материал; – уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; – опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью направления; – умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; – делает выводы и обобщения; – свободно владеет системой специализированных понятий.
«хорошо» «зачтено»	– обучающийся твердо усвоил программный материал, грамотно и по существу излагает его, опираясь на знания основной литературы; – не допускает существенных неточностей; – увязывает усвоенные знания с практической деятельностью направления; – аргументирует научные положения; – делает выводы и обобщения; – владеет системой специализированных понятий.

Оценка компетенции	Характеристика сформированных компетенций
5-балльная шкала	
«удовлетворительно» «зачтено»	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся усвоил только основной программный материал, по существу излагает его, опираясь на знания только основной литературы; – допускает несущественные ошибки и неточности; – испытывает затруднения в практическом применении знаний направления; – слабо аргументирует научные положения; – затрудняется в формулировании выводов и обобщений; – частично владеет системой специализированных понятий.
«неудовлетворительно» «не зачтено»	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся не усвоил значительной части программного материала; – допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении проблем в конкретном направлении; – испытывает трудности в практическом применении знаний; – не может аргументировать научные положения; – не формулирует выводов и обобщений.

10.3. Типовые контрольные задания или иные материалы.

Вопросы (задачи) для экзамена представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Вопросы (задачи) для экзамена

№ п/п	Перечень вопросов (задач) для экзамена	Код индикатора
	Учебным планом не предусмотрено	

Вопросы (задачи) для зачета / дифф. зачета представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Вопросы (задачи) для зачета / дифф. зачета

№ п/п	Примерный перечень вопросов (задач) для дифф. зачета	Код индикатора
1.	Раскройте понятие, предмет и содержание теории доказывания. Объясните как соотносятся понятия «теория доказывания» и «доказательственное право».	ПК-4.3.1
2.	Раскройте сущность доказывания как разновидности познавательной деятельности. В чем заключаются проблемы истины в уголовном судопроизводстве?	ПК-4.3.1
3.	Охарактеризуйте структуру процесса доказывания при производстве по уголовным делам.	ПК-4.3.1
4.	Раскройте правовую сущность понятий «презумпция» и «преюдиция» в уголовном судопроизводстве. В чем заключается их роль в доказывании при производстве по уголовным делам?	ПК-4.3.1
5.	Назовите субъектов доказывания при производстве по уголовным делам. В чем заключается их роль в процессе доказывания? Каким образом распределяется обязанность по доказыванию среди участников уголовного судопроизводства?	ПК-4.3.1
6.	Дайте характеристику суду как субъекту уголовно-процессуального доказывания.	ПК-4.3.1
7.	Дайте характеристику прокурору как субъекту уголовно-процессуального доказывания.	ПК-4.3.1
8.	Дайте характеристику защитнику как субъекту уголовно-процессуального доказывания.	ПК-4.3.1
9.	Раскройте понятие и содержание предмета доказывания.	ПК-4.3.1

	Охарактеризуйте особенности предмета доказывания в отдельных видах досудебного производства по уголовным делам.	
10.	Раскройте понятие «пределы доказывания». В чем заключаются проблемы определения пределов доказывания при производстве по уголовным делам?	ПК-4.3.1
11.	Раскройте понятие «доказательство». Приведите классификацию доказательств. В чем заключается практическое значение классификации доказательств?	ПК-4.3.1
12.	Дайте характеристику относимости и достоверности как свойствам доказательств. Раскройте проблемные вопросы, возникающие при установлении относимости и достоверности доказательств при производстве по уголовным делам.	ПК-4.3.1
13.	Охарактеризуйте понятие «допустимость доказательств» в уголовном процессе. Назовите и опишите критерии определения допустимости доказательств.	ПК-4.3.1
14.	Раскройте сущность собирания доказательств как структурного элемента процесса доказывания. Перечислите и охарактеризуйте средства собирания доказательств в уголовном процессе.	ПК-4.3.1
15.	Раскройте сущность проверки доказательств как структурного элемента процесса доказывания. Назовите способы проверки доказательств.	ПК-4.3.1
16.	Раскройте сущность оценки доказательств как структурного элемента процесса доказывания. Опишите правила и критерии оценки доказательств.	ПК-4.3.1
17.	Опишите порядок и проблемные вопросы использования в доказывании информации, полученной в ходе оперативно-розыскной деятельности.	ПК-4.3.1
18.	Раскройте особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме	ПК-4.3.1
19.	Раскройте особенности процесса доказывания при общем порядке подготовки к судебному заседанию и на предварительном слушании.	ПК-4.3.1
20.	Охарактеризуйте правила процесса доказывания и его элементы в судебном разбирательстве.	ПК-4.3.1
21.	Проведите сравнительный анализ процессуального порядка оформления доказательств на предварительном следствии и в судебном разбирательстве.	ПК-4.3.1
22.	Раскройте особенности оценки доказательств в судебном разбирательстве.	ПК-4.3.1
23.	Раскройте особенности процесса доказывания при особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.	ПК-4.3.1
24.	Раскройте особенности процесса доказывания при особом порядке судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.	ПК-4.3.1
25.	Раскройте особенности доказывания в суде с участием присяжных заседателей.	ПК-4.3.1
26.	Дайте характеристику показаний свидетелей и потерпевших как видам доказательств. Раскройте порядок и проблемные вопросы проверки и оценки их показаний с позиции относимости и допустимости.	ПК-4.3.1
27.	Дайте характеристику показаний подозреваемого и обвиняемого как видам доказательств. Раскройте порядок и проблемные вопросы проверки и оценки их показаний с позиции относимости и допустимости.	ПК-4.3.1
28.	Охарактеризуйте понятие «вещественные доказательства». Опишите	ПК-4.3.1

	порядок их исследования и оценки в суде.	
29.	Дайте характеристику заключения эксперта. Опишите особенности производства экспертизы и оценки заключения эксперта в суде.	ПК-4.3.1
30.	Дайте характеристику заключения специалиста. Опишите правила и порядок допроса специалиста в суде.	ПК-4.3.1
31.	Раскройте проблемные вопросы использования специальных знаний в доказывании по уголовному делу.	ПК-4.3.1
32.	Охарактеризуйте протоколы судебных и следственных действий и иные документы как виды доказательств. Опишите особенности их формирования (составления), раскройте условия допустимости.	ПК-4.3.1
33.	Опишите особенности процесса доказывания в суде апелляционной инстанции.	ПК-4.3.1
34.	Опишите особенности процесса доказывания в суде кассационной и надзорной инстанций.	ПК-4.3.1
	Задачи	
1.	<p>В ходе судебного разбирательства по делу о краже защитник подсудимого заявил ходатайство об исключении из числа доказательств протокола обыска в квартире его подзащитного, в результате которого были обнаружены похищенные вещи, на том основании, что обыск проводился без понятых. Государственный обвинитель возражал против удовлетворения ходатайства защитника и пояснил, что обыск осуществлялся без понятых, так как проводился ночью, и следователь решил не беспокоить соседей, но он фиксировал ход обыска на видеокамеру. Судья, выслушав мнения сторон, удовлетворил ходатайство защитника.</p> <p><i>Какое свойство доказательств отсутствовало у протокола обыска и в чем оно заключается? Прав ли судья? Оцените аргументы государственного обвинителя. Всегда ли при производстве следственных действий должны присутствовать понятые?</i></p>	ПК-4.У.1 ПК-4.В.1
2.	<p>Защитник обвиняемого представил следователю нотариально удостоверенные объяснения Томилиной, которые подтверждают алиби его подзащитного Абрамова. Кроме того, защитник заявил следователю, что обнаружил на месте происшествия ряд предметов, которые имеют отношение к данному делу, и собирается предъявить их в суде в качестве вещественных доказательств.</p> <p><i>Имеет ли право защитник собирать доказательства? Являются ли доказательствами объяснения Томилиной и предметы, обнаруженные защитником? Должен ли следователь приобщить к материалам уголовного дела объяснения Томилиной? Как должен поступить суд, если защитник заявит ходатайство об осмотре предметов, обнаруженных им на месте происшествия?</i></p>	ПК-4.У.1 ПК-4.В.1
3.	<p>При производстве по уголовному делу о разглашении банковской тайны следователь, столкнувшись с трудностями при квалификации преступления, обусловленными неопределенностью понятий «банковская тайна» и «разглашение», обратился по этому вопросу с официальным письмом на кафедру юридического вуза к ведущему специалисту в области уголовного права, специализирующемуся в вопросах квалификации экономических преступлений, в котором, описав обстоятельства дела, поставил вопрос: имеется ли в действиях служащего банка Л. состав преступления. Письменный ответ ученого следователь приобщил к делу и сослался на него в обвинительном заключении как на заключение специалиста.</p>	ПК-4.У.1 ПК-4.В.1

	<i>Что такое заключение специалиста? Чем оно отличается от заключения эксперта? Правомерны ли действия следователя? Имеет ли доказательственное значение письмо ученого?</i>	
4.	<p>К уголовному делу о вымогательстве в качестве вещественных доказательств были приобщены:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) пистолет ПМ и 4 патрона к нему; 2) обрез охотничьего ружья; 3) деньги в сумме 25 000 руб.; 4) изделия из золота на сумму 20 000 руб.; 5) автомобиль, которым пользовались преступники; 6) 50 г наркотиков, изъятых у одного из обвиняемых; <p><i>Кем и в каком порядке должна быть разрешена судьба указанных вещественных доказательств? Каковы правила хранения вещественных доказательств?</i></p>	<p>ПК-4.У.1 ПК-4.В.1</p>
5.	<p>Киреев из окна своей квартиры увидел, как во дворе две группы подростков ссорились между собой. Предположив, что этот конфликт может перерасти в драку, он быстро взял видеокамеру, вышел на балкон и сделал видеозапись происходящего. Одному из дерущихся был причинен тяжкий вред здоровью, от чего он впоследствии скончался.</p> <p><i>Определите доказательственное значение такой видеозаписи? Как оформить ее приобщение к делу?</i></p>	<p>ПК-4.У.1 ПК-4.В.1</p>
6.	<p>На баскетбольном матче университетских команд между двумя зрителями 3 ряда – Борисовым и Зуевым завязалась драка. В ходе драки Борисову был причинен вред здоровью средней тяжести Зуевым. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Зуева о допросе двух зрителей, сидевших на 5 ряду и видевших, что Борисов начал драку, сославшись на то, что следствие располагает показаниями 18 зрителей, сидевших на 1 и 7 ряду, указавших, что драку инициировал Зуев.</p> <p><i>Обоснован ли данный отказ следователя? Скольких очевидцев должен допросить следователь, если известно, что на игре присутствовало 72 человека? Каким правовым институтом необходимо руководствоваться при принятии данного решения?</i></p>	<p>ПК-4.У.1 ПК-4.В.1</p>
7.	<p>Работая продавцом продовольственного магазина, Иваева систематически присваивала часть выручки, брала без оплаты продукты. С целью сокрытия своих действий и образовавшейся недостачи она вместе с мужем ночью пришла в магазин, разбросала товары и разбила стекло, инсценируя кражу.</p> <p>В процессе расследования были проведены инвентаризация и документальная ревизия, выявившая недостачу на сумму 34 790 руб.</p> <p><i>Являются ли данные, полученные путем инвентаризации и ревизии, доказательствами по делу? Является ли факт инсценировки кражи обстоятельством, подлежащим доказыванию по делу?</i></p>	<p>ПК-4.У.1 ПК-4.В.1</p>
8.	<p>Лыков и Феофанов, действуя по предварительному сговору с охранником магазина стройматериалов Тучиным в ночное время похитили 30 мешков цемента, 50 банок краски и 80 листов шифера, которые увезли с базы на автомобиле «газель», принадлежащем Лыкову. В процессе расследования Лыков и Тучин подробно рассказали об обстоятельствах совершения ими преступления совместно с Феофановым. Последний отрицал участие в краже, объяснив на допросе, что 7 мешков цемента и 15 листов шифера,</p>	<p>ПК-4.У.1 ПК-4.В.1</p>

	<p>обнаруженные при обыске в его гараже, были им куплены для ремонта полгода назад.</p> <p><i>Являются ли сведения, полученные при допросе Феофанов, доказательствами? Если да, классифицируйте их. Можно ли автомобиль «газель» отнести к доказательствам? Укажите источник доказательств о факте изъятия цемента и шифера при обыске у Феофанова.</i></p>	
9.	<p>В процессе предварительного следствия по делу об уклонении от уплаты налогов фирмой «Стройсервис» (ст. 199 УК) в ее офисе был проведен обыск, в ходе которого с помощью специалиста обнаружен и изъят жесткий диск с компьютерного сервера, на котором хранилась вся информация о документообороте фирмы. При следственном осмотре на жестком диске были обнаружены семь файлов, данные которых свидетельствовали о ведении двойной бухгалтерии и сокрытии доходов от налогообложения в крупных размерах. Следователь самостоятельно распечатал информацию с этих файлов и вынес постановление о приобщении полученных документов к делу в качестве вещественных доказательств.</p> <p><i>Являются ли полученные следователем документы вещественными доказательствами? Соблюден ли установленный законом порядок приобщения к делу вещественных доказательств?</i></p>	<p>ПК-4.У.1 ПК-4.В.1</p>
10.	<p>Смоделируйте фабулу уголовного дела, в котором:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Пистолет «Макаров» будет выступать: <ol style="list-style-type: none"> а) прямым доказательством; б) косвенным доказательством. 2. Паспорт на имя Диваева будет являться: <ol style="list-style-type: none"> а) вещественным доказательством; б) иным документом. 3. Автомобиль, принадлежащий обвиняемому, будет являться вещественным доказательством. 	<p>ПК-4.У.1 ПК-4.В.1</p>
11.	<p>При производстве предварительного следствия по уголовному делу о разбойном нападении (ч.1 ст.162 УК РФ) защитник обвиняемого Егорова заявил следователю ходатайства о приобщении к материалам уголовного дела служебной характеристики Егорова с места его работы и допросе эксперта. Следователь приобщил к материалам уголовного дела служебную характеристику, а по второму ходатайству отказал в его удовлетворении, мотивируя свое решение тем, что имеющееся заключение эксперта не вызывает сомнений в своей достоверности.</p> <p><i>Оцените обоснованность решений следователя.</i></p>	<p>ПК-4.У.1 ПК-4.В.1</p>
12.	<p>Защитник обвиняемого адвокат Котов в порядке п. 2 ч. 3 ст. 86 УПК РФ опросила очевидца преступления гражданина Лукина с его согласия, о чем составил протокол. Данный протокол был представлен следователю для приобщения к материалам уголовного дела.</p> <p><i>Является ли данный протокол доказательством по уголовному делу?</i></p>	<p>ПК-4.У.1 ПК-4.В.1</p>
13.	<p>В ходе предварительного слушания защитник заявил ходатайство об исключении из разбирательства дела протокола второго допроса его подзащитного в качестве подозреваемого. В обоснование своего ходатайства защитник сослался на то обстоятельство, что его подзащитному перед этим допросом не разъяснялось положение ст. 51 Конституции РФ.</p> <p><i>Примите решение по заявленному защитником ходатайству.</i></p>	<p>ПК-4.У.1 ПК-4.В.1</p>
14.	<p>В судебном заседании свидетель Халин изменил показания по</p>	<p>ПК-4.У.1</p>

	<p>сравнению с теми, которые были даны им на предварительном следствии. Суд решил огласить его прежние показания. Однако защитник заявил ходатайство об исключении протокола допроса Халин из числа доказательств на том основании, что в ходе досудебного производства Халин был допрошен сотрудником ОУР Аверьяновым, не входящим в состав следственно-оперативной группы.</p> <p><i>Подлежит ли удовлетворению ходатайство защитника?</i></p>	ПК-4.В.1
15.	<p>Следователь в рамках возбужденного уголовного дела, решив безотлагательно допросить потерпевшего, лично прибыл к тяжело раненному в результате нападения А. и получил разрешение на кратковременное общение с больным. Потерпевший успел произнести несколько слов под включенный следователем диктофон. Эти слова имели важное значение для раскрытия преступления. Через сутки А. скончался в больнице.</p> <p><i>Как образом можно использовать зафиксированную информацию в доказывании?</i></p>	ПК-4.У.1 ПК-4.В.1
16.	<p>По уголовному делу об изнасиловании, совершенном неизвестным молодым человеком, потерпевшая, запомнившая внешность насильника, согласилась поискать его вместе с сотрудниками полиции. Действуя по поручению следователя, оперативный уполномоченный ОУР с двумя добровольными помощниками и потерпевшей каждый вечер совершали рейды по местам проведения досуга. На одной из дискотек потерпевшая узнала своего обидчика. Полученный результат был оформлен протоколом опознания.</p> <p><i>Был ли нарушен процессуальный порядок опознания? Ответ обоснуйте.</i></p>	ПК-4.У.1 ПК-4.В.1
17.	<p>Проверяя законность, обоснованность и справедливость обвинительного приговора, не вступившего в законную силу, суд апелляционной инстанции допросил по просьбе защитника осужденного дополнительных свидетелей, которые в своих показаниях подтвердили непричастность осужденного к совершению преступления. На основании полученных показаний, а также представленных защитником дополнительных материалов суд отменил обвинительный приговор и прекратил уголовное дело в связи с отсутствием в деянии состава преступления.</p> <p><i>Оцените правомерность действий и законность решения суда апелляционной инстанции. При соблюдении каких условий допускается принятие судом апелляционной инстанции доказательств, которые не были исследованы судом первой инстанции?</i></p>	ПК-4.У.1 ПК-4.В.1
18.	<p>Вызванный на допрос в качестве свидетеля Шутов заявил следователю, что воспользуется свидетельским иммунитетом и не будет давать показания. Следователь предложил ему ответить только на те вопросы, ответы на которые не повлияют, по его мнению, на характер и степень ответственности его родного брата, обвинявшегося в совершении преступления. Шутов согласился и дал показания в соответствии с вопросами следователя.</p> <p><i>Что включается в предмет и пределы свидетельского иммунитета?</i></p>	ПК-4.У.1 ПК-4.В.1
19.	<p>После напутственного слова председательствующего присяжные заседатели удалились в совещательную комнату для вынесения вердикта. При обсуждении на протяжении трех часов поставленных перед ними вопросов единодушного решения достигнуто не было, после чего старшина приступил к формулированию ответов, принятых</p>	ПК-4.У.1 ПК-4.В.1

	<p>большинством голосов. На первый вопрос «Доказано ли событие преступления?» за утвердительное «Да, доказано» проголосовало восемь присяжных заседателей. На второй, о доказанности совершения деяния подсудимым, утвердительно «Да, доказано» ответило пять присяжных; «Нет, не доказано» - три. При ответе на третий вопрос «Виновен ли подсудимый в совершении этого деяния?» голоса распределились поровну. Вопросный лист с ответами подписан всеми присяжными заседателями. <i>Оцените порядок постановления вердикта. Дайте юридическую оценку вынесенному вердикту.</i></p>	
20.	<p>В судебное заседание не явился свидетель Касымов, который ранее допрашивался в ходе предварительного расследования. <i>При наличии каких причин его неявки суд вправе огласить его показания в судебном заседании только с согласия сторон и когда вправе огласить эти показания по своей инициативе?</i></p>	<p>ПК-4.У.1 ПК-4.В.1</p>

Перечень тем для курсового проектирования/выполнения курсовой работы представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Перечень тем для курсового проектирования/выполнения курсовой работы

№ п/п	Примерный перечень тем для курсового проектирования/выполнения курсовой работы
	Учебным планом не предусмотрено

Вопросы для проведения промежуточной аттестации в виде тестирования представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Примерный перечень вопросов для тестов

№ п/п	Примерный перечень вопросов для тестов	Код индикатора
1.	<p>Уголовно-процессуальными доказательствами являются: а) предметы, документы, протоколы, с помощью которых устанавливаются обстоятельства, имеющих значение для дела б) любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в определенном законом порядке устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для дела в) любые фактические данные, полученные из предусмотренных законом источников, указывающие на обстоятельства, имеющие значение для дела</p>	ПК-4.3.1
2.	<p>Правило о том, что никакие доказательства не имеют заранее установленной силы, относится к принципу: а) состязательности. б) обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту. в) осуществления правосудия только судом. г) свободы оценки доказательств.</p>	ПК-4.3.1
3.	<p>Что в указанном перечне не является доказательствами в соответствии с ч.2 ст. 74 УПК РФ: а) заключение и показания эксперта б) заключение и показания специалиста в) уведомление потерпевшего об окончании расследования</p>	ПК-4.3.1

4.	Критерием оценки доказательств являются: а) краткость б) логичность в) допустимость	ПК-4.3.1
5.	Относимость доказательств – это ... а) получение доказательств из надлежащего источника б) фиксация доказательства в установленной законом процессуальной форме в) соответствие доказательства обстоятельствам, имеющим отношение к делу	ПК-4.3.1
6.	Элементом (этапом) процесса доказывания является: а) достоверность доказательств. б) проверка доказательств. в) хранение доказательств. г) исследование доказательств.	ПК-4.3.1
7.	Допустимость доказательств – это ... а) характеристика доказательства, обосновывающая процессуальное решение б) получение доказательств в соответствии с требованиями УПК РФ в) получение доказательств участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения	ПК-4.3.1
8.	Проверка доказательства – это ... а) сопоставление одних доказательств, имеющих в уголовном деле, другим б) соответствие полученных доказательств предъявляемым требованиям в) процессуальное собирание сведений о фактах, имеющих отношение к делу	ПК-4.3.1
9.	Соответствие содержания доказательства реальной действительности называется: а) допустимостью доказательства; б) относимостью доказательства; в) достоверностью доказательства; г) достаточностью доказательств.	ПК-4.3.1
10.	В качестве доказательств допускаются: а) показания подозреваемого, обвиняемого б) вещественные доказательства в) все ответы правильные	ПК-4.3.1
11.	Основными субъектами доказывания в уголовном процессе являются: а) следователь, дознаватель, прокурор, судья б) подозреваемый, обвиняемый, защитник в) эксперт, специалист, свидетель	ПК-4.3.1
12.	Какое из доказательств имеет приоритет над другими доказательствами: а) все доказательства формально равнозначны б) признание обвиняемого в) заключение судебной экспертизы	ПК-4.3.1
13.	Собирание доказательств посредством производства следственных действий осуществляют: а) следователь б) прокурор в) свидетель	ПК-4.3.1

14.	Показания свидетеля как источник доказательств в уголовном процессе: а) не могут быть получены до возбуждения уголовного дела б) фиксируются протоколом допроса свидетеля в) могут содержать сведения о личности подозреваемого или обвиняемого	ПК-4.3.1
15.	Доказательство, полученное с нарушением закона, является: а) сомнительным б) недопустимым в) недостоверным	ПК-4.3.1
16.	Процесс доказывания состоит из следующих этапов: а) поиск, обнаружение и фиксация доказательств б) собирание, проверка и оценка доказательств в) получение и использование доказательств	ПК-4.3.1
17.	Вещественными доказательствами являются предметы, которые: а) служили орудиями, оборудованием или иными средствами совершения преступления или сохранили на себе следы преступления б) иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела в) все ответы правильные	ПК-4.3.1
18.	Вещественные доказательства в виде скоропортящихся товаров могут быть: а) возвращены их владельцам б) уничтожены, если они пришли в негодность в) все ответы правильны	ПК-4.3.1
19.	В судебном заседании правом на представление доказательств и участие в их исследовании наделены а) участники со стороны обвинения б) участники со стороны защиты в) участники со стороны обвинения и защиты в равной степени	
20.	В судебном следствии первой представляет свои доказательства: а) сторона обвинения б) сторона защиты в) одна из сторон – по усмотрению суда	ПК-4.3.1
21.	Вправе ли мировой судья оказывать содействие сторонам по делу частного обвинения в собирании доказательств: а) нет б) нет, но вправе поручить прокурору провести отдельные следственные действия в) да, судья вправе оказать содействие в собирании таких доказательств, которые не могут быть получены сторонами самостоятельно	ПК-4.3.1
22.	Выберите верное утверждение о судебном следствии в суде апелляционной инстанции: а) свидетели, допрошенные в суде первой инстанции, обязательно должны быть заново допрошены в суде апелляционной инстанции б) стороны не вправе заявить ходатайства об исследовании новых доказательств, которые не были исследованы судом первой инстанции в) свидетели, допрошенные в суде первой инстанции, допрашиваются в суде апелляционной инстанции, если их вызов суд признает необходимым	ПК-4.3.1

23.	При производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, в отличие от совершеннолетних, в предмет доказывания также входит: а) характер и размер вреда, причиненного преступлением б) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание в) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего	ПК-4.3.1
24.	Имеют ли доказательства заранее установленную силу? а) ни одно доказательство не имеет заранее установленной силы б) заключение эксперта по делу имеет преимущественное значение в числе доказательств, полученных по делу в) показания обвиняемого (подсудимого) имеют преимущественное значение в числе доказательств, полученных по делу	ПК-4.3.1
25.	Могут ли доказательства, признанные недопустимыми, положены в основу обвинения? а) да, подобные доказательства могут быть положены в основу обвинения наряду с другими б) нет, на недопустимых доказательствах не может быть построено обвинение в) да, могут, но только после их оценки судьей в совокупности с другими доказательствами	ПК-4.3.1

Перечень тем контрольных работ по дисциплине обучающихся заочной формы обучения, представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Перечень контрольных работ

№ п/п	Перечень контрольных работ
1.	Доказывание как составная часть уголовно-процессуального познания.
2.	Истина как цель доказывания.
3.	Обязанность доказывания. Соотношение понятий «обязанность доказывания» и «бремя доказывания».
4.	Субъекты доказательственного права, их классификация.
5.	Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе.
6.	Презумпции в доказывании.
7.	Преюдиции в доказывании.
8.	Процесс доказывания и его элементы.
9.	Достоверность и достаточность доказательств в уголовном процессе.
10.	Понятие недопустимых доказательств. Признаки недопустимых доказательств по УПК РФ.
11.	Признание доказательств недопустимыми на различных стадиях уголовного процесса
12.	Правовая природа вещественных доказательств.
13.	Предмет и значение показаний свидетеля, потерпевшего.
14.	Виды заключений эксперта, их проверка и оценка.
15.	Показания эксперта как вид доказательств.
16.	Иные документы как вид доказательств.
17.	Методы обнаружения и собирания доказательств.
18.	Проверка доказательств как предпосылка их оценки. Способы проверки.
19.	Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании.
20.	Особенности доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.
21.	Особенности доказывания на предварительном следствии по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
22.	Соблюдение установленной уголовно-процессуальной формы при производстве

	следственных действий.
23.	Собирание доказательств на различных стадиях уголовного процесса.
24.	Участие сторон в доказывании на стадии судебного разбирательства.
25.	Участники процесса, выполняющие функцию по собиранию доказательств.
26.	Особенности доказывания на стадии кассационного производства.
27.	Особенности доказывания на стадии надзорного производства.
28.	Процедура собирания доказательств по уголовному делу при оказании правовой помощи иностранными государствами.
29.	Особенности доказательственного права Германии.
30.	Особенности доказательственного права США.
31.	Особенности доказательственного права Франции.

10.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания индикаторов, характеризующих этапы формирования компетенций, содержатся в локальных нормативных актах ГУАП, регламентирующих порядок и процедуру проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ГУАП.

11. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

11.1. Методические указания для обучающихся по освоению лекционного материала

Основное назначение лекционного материала – логически стройное, системное, глубокое и ясное изложение учебного материала. Назначение современной лекции в рамках дисциплины не в том, чтобы получить всю информацию по теме, а в освоении фундаментальных проблем дисциплины, методов научного познания, новейших достижений научной мысли. В учебном процессе лекция выполняет методологическую, организационную и информационную функции. Лекция раскрывает понятийный аппарат конкретной области знания, её проблемы, дает цельное представление о дисциплине, показывает взаимосвязь с другими дисциплинами.

Планируемые результаты при освоении обучающимися лекционного материала:

- получение современных, целостных, взаимосвязанных знаний, уровень которых определяется целевой установкой к каждой конкретной теме;
- получение опыта творческой работы совместно с преподавателем;
- развитие профессионально-деловых качеств, любви к предмету и самостоятельного творческого мышления.
- появление необходимого интереса, необходимого для самостоятельной работы;
- получение знаний о современном уровне развития науки и техники и о прогнозе их развития на ближайшие годы;
- научиться методически обрабатывать материал (выделять главные мысли и положения, приходить к конкретным выводам, повторять их в различных формулировках);
- получение точного понимания всех необходимых терминов и понятий.

Лекционный материал может сопровождаться демонстрацией слайдов и использованием раздаточного материала при проведении коротких дискуссий об особенностях применения отдельных тематик по дисциплине.

Структура предоставления лекционного материала:

1. формулировка темы лекции;
2. указание основных изучаемых разделов или вопросов и предполагаемых затрат времени на их изложение;
3. изложение вводной части;

4. изложение основной части лекции;
5. краткие выводы по каждому из вопросов;
6. заключение;
7. рекомендации литературных источников по излагаемым вопросам.

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы.

Запись лекции – одна из форм активной самостоятельной работы студентов, требующая навыков и умения кратко, схематично, последовательно и логично фиксировать основные положения, выводы, обобщения, формулировки. Последующая работа над текстом лекции активизирует в памяти ее содержание, позволяет развивать мышление.

Основная задача при слушании лекции – учиться мыслить, понимать идеи, излагаемые лектором. Большую помощь при этом может оказать конспект. Ведение конспекта создает благоприятные условия для запоминания услышанного, поскольку в этом процессе задействованы несколько органов восприятия. Конспектирование способствует запоминанию только в том случае, если студент понимает излагаемый материал.

Конспект ведется в тетради или на отдельных листах. Записи в тетради легче оформить, ими удобнее пользоваться в дальнейшем.

Следует знать, что не существует какого-либо единого, универсального для всех метода конспектирования. Каждый ведет записи так, как ему представляется наиболее целесообразным и удобным. Собственный метод складывается по мере накопления опыта, но во всех случаях надо стремиться к тому, чтобы конспективные записи были краткими и содействовали эффективному усвоению изучаемого материала.

11.2. Методические указания для обучающихся по прохождению практических занятий

Практическое занятие является одной из основных форм организации учебного процесса, заключающаяся в выполнении обучающимися под руководством преподавателя комплекса учебных заданий с целью усвоения научно-теоретических основ учебной дисциплины, приобретения умений и навыков, опыта творческой деятельности.

Целью практического занятия для обучающегося является привитие обучающимся умений и навыков практической деятельности по изучаемой дисциплине.

Планируемые результаты при освоении обучающимся практических занятий:

- закрепление, углубление, расширение и детализация знаний при решении конкретных задач;
- развитие познавательных способностей, самостоятельности мышления, творческой активности;
- овладение новыми методами и методиками изучения конкретной учебной дисциплины;
- выработка способности логического осмысления полученных знаний для выполнения заданий;
- обеспечение рационального сочетания коллективной и индивидуальной форм обучения.

Функции практических занятий:

- познавательная;
- развивающая;
- воспитательная.

По характеру выполняемых обучающимся заданий по практическим занятиям подразделяются на:

- ознакомительные, проводимые с целью закрепления и конкретизации изученного теоретического материала;
- аналитические, ставящие своей целью получение новой информации на основе формализованных методов;
- творческие, связанные с получением новой информации путем самостоятельно выбранных подходов к решению задач.

Формы организации практических занятий определяются в соответствии со специфическими особенностями учебной дисциплины и целями обучения. Они могут проводиться:

- в интерактивной форме (решение ситуационных задач, занятия по моделированию реальных условий, деловые игры, игровое проектирование, имитационные занятия, выездные занятия в организации (предприятия), деловая учебная игра, ролевая игра, психологический тренинг, кейс, мозговой штурм, групповые дискуссии);
- в не интерактивной форме (выполнение упражнений, решение типовых задач, решение ситуационных задач и другое).

Методика проведения практического занятия может быть различной, при этом важно достижение общей цели дисциплины.

Требования к проведению практических занятий

Практические занятия должны проводиться в формах, обеспечивающих максимальную активность студентов при обсуждении поставленных вопросов. В практике проводимых занятий представляется целесообразным использование таких форм, как развернутая беседа, семинар-диспут, обсуждение докладов и рефератов, решение задач, письменная (контрольная) работа и другие.

Развернутая беседа - наиболее распространенная форма практических занятий. Она предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя. Развернутая беседа позволяет вовлечь в обсуждение предложенной проблематики наибольшее число студентов, разумеется, при использовании всех средств их активизации: постановки хорошо продуманных, четко сформулированных дополнительных вопросов к выступающему и всей группе, умелой концентрации внимания студентов на сильных и слабых сторонах выступлений студентов, своевременном акцентировании внимания и интереса студентов на новых моментах, вскрывающихся в процессе работы и т.д. Для данного вида работы от студента требуются знания основных положений международно-правовой науки, умение оперировать научными понятиями и категориями, а также навыки ясного и логического изложения собственных мыслей.

Семинар-диспут как вид практического занятия имеет ряд достоинств. Кроме других задач, обычно реализуемых на занятии, эта форма наиболее удобна для выработки у студентов навыка аргументированного спора. Диспут может быть и самостоятельной формой семинара и элементом других форм практических занятий. В первом случае наиболее интересно проходят такие занятия при объединении двух или нескольких семинарских групп, когда с докладами выступают студенты одной группы, а оппонентами - другой, о чем договариваются заранее. Вопросы, выносимые на подобные семинары, должны всегда иметь теоретическую и практическую значимость. Диспут как элемент обычного семинара может быть вызван преподавателем в ходе занятия или же заранее планируется им. Полемика возникает подчас и стихийно. В ходе полемики студенты формируют у себя находчивость, быстроту мыслительной реакции и, главное, отстаиваемое в споре мировоззрение складывается у них как глубоко личное.

Решение практических задач по темам раздела призвано закрепить, углубить, расширить и детализировать знания при решении конкретных жизненных ситуаций, выработать способности логического осмысления полученных знаний для выполнения профессиональных задач, обеспечить рациональное сочетание коллективной и индивидуальной форм обучения. Условия задач в письменной форме предоставляются преподавателем. Вопросы к условию задачи могут меняться. От студента при выполнении данного вида работ требуется знание и умение применять на практике основных положений уголовно-правовой науки, анализировать и оценивать эффективность действующих уголовно-правовых актов; правильно толковать положения уголовно-правовых актов; находить оптимальные способы решения проблем, возникающих в процессе уголовно-правового регулирования в сфере противодействия преступности.

Система докладов и рефератов, которые готовятся студентами по заранее предложенной тематике, кроме общих целей учебного процесса преследует задачу привить студентам навыки научной, творческой работы, воспитать у них самостоятельность мышления, вкус к поиску новых идей и фактов, примеров. Целесообразно выносить на обсуждение не более 2-3 докладов продолжительностью в 12-15 минут (при двухчасовом занятии). Иногда кроме докладчиков по инициативе преподавателя или же по желанию самих студентов назначаются содокладчики и оппоненты. Последние обычно знакомятся предварительно с текстами докладов, чтобы не повторять их содержание.

11.3. Методические указания для обучающихся по прохождению самостоятельной работы

В ходе выполнения самостоятельной работы, обучающийся выполняет работу по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Для обучающихся по заочной форме обучения, самостоятельная работа может включать в себя контрольную работу.

В процессе выполнения самостоятельной работы, у обучающегося формируется целесообразное планирование рабочего времени, которое позволяет им развивать умения и навыки в усвоении и систематизации приобретаемых знаний, обеспечивает высокий уровень успеваемости в период обучения, помогает получить навыки повышения профессионального уровня.

Методическими материалами, направляющими самостоятельную работу обучающихся являются:

- учебно-методический материал по дисциплине;
- методические указания по выполнению контрольных работ (для обучающихся по заочной форме обучения).

Методические рекомендации по подготовке контрольной работы

Целью написания контрольной работы является самостоятельная глубокая проработка слушателем проблем теоретического вопроса по дисциплине и выработка умений и навыков правильно применять нормы действующего уголовно-процессуального законодательства. Контрольная работа отражает уровень освоения студентами содержания дисциплины. Рабочей программой дисциплины предусматривается выполнение письменных контрольных работ всеми студентами.

При подготовке контрольной работы студенту рекомендуется четко сформулировать ответы на поставленные вопросы, но при этом важно показать самостоятельное видение проблемы и готовность к более глубокому освоению поставленных в контрольной работе вопросов.

Ответ должен быть конкретным, аргументирован ссылками на закон, а в необходимых случаях и на постановления Пленума Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ. К написанию контрольной работы студент должен приступать только после изучения рекомендованных научных источников, учебных пособий, нормативного материала, прежде всего УПК РФ, постановлений Пленума Верховного Суда РФ и Постановлений Конституционного Суда РФ по вопросам темы. Кроме того, студент обязан учесть изменения и дополнения в законодательство. Привлечение студентом дополнительной научной литературы и нормативных материалов по тематике будет расцениваться преподавателем как достоинство работы.

Объём контрольной работы не должен превышать 15-20 страниц тетрадного формата. Допускается выполнение работы на бумаге формата А-4 с использованием печатающих устройств.

Работа должна быть сдана не позже установленных сроков. При проверке контрольной работы оценивается степень усвоения студентами пройденного теоретического материала, знание современного состояния проблемы, методов ее изучения и подходов к ее решению. Контрольная работа проверяется и оценивается преподавателем.

11.4. Методические указания для обучающихся по прохождению текущего контроля успеваемости.

Текущий контроль успеваемости предусматривает контроль качества знаний обучающихся, осуществляемого в течение семестра с целью оценивания хода освоения дисциплины.

Текущий контроль осуществляется по усмотрению преподавателя на практических занятиях. Формами текущего контроля могут быть устный опрос, проверка домашнего задания, контрольная работа, тестирование, подготовка доклада, подготовка презентации по теме занятия.

Оценка может выставляться либо в баллах, либо по четырехбалльной шкале: «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично». Количество баллов за выполненную работу определяется преподавателем в зависимости от объема, сложности задания и пропорционально количеству заданий.

Формы текущего контроля и основные требования к ним:

Устный опрос. Осуществляется, как правило, на каждом занятии. Цель устного опроса – проверка усвоения студентом основных теоретических положений темы дисциплины. Устный опрос может относиться к изучаемой теме на данном занятии, так и к материалам предыдущих тем. Устный опрос предполагает охват всей учебной группы целиком, при этом учитывается активность обучающихся, количество правильных и неправильных ответов. Вопросы могут задаваться преподавателем устно или в виде системы карточек, по списку каждому студенту или всем в форме «мозгового штурма». Количество максимальных баллов и продолжительность времени для ответов определяется непосредственно преподавателем.

Проверка домашнего задания. Домашнее задание может даваться как выборочно, так и всем студентам группы и предполагает самостоятельный поиск литературы, анализ готовых (адаптированных) текстов или иных источников. Ответы носят устный характер в виде сообщения по проблеме, анализу, выявлению содержащейся проблемы в виде перечня основных вопросов.

Контрольная работа - одна из форм проверки и оценки усвоенных знаний, получения информации о характере познавательной деятельности, уровне самостоятельности и активности учащихся в учебном процессе, об эффективности методов, форм и способов учебной деятельности. Контрольная работа, как правило, дается по завершении тематического блока. Она осуществляется в письменной форме

на занятии. При этом студент не должен пользоваться посторонними источниками, а мыслить самостоятельно и логично, точно излагать факты, делать выводы и оценки.

Тестирование. Цель тестирования – определение уровня усвоения теоретического материала, а также качества самостоятельной работы, выявление неуспевающих студентов. С этой целью тестирование может проводиться периодически (один раз в месяц, два раза в семестр), а может на каждом занятии в зависимости от методики, выбранной ведущим преподавателем.

Доклад. Доклад (сообщение), как вид самостоятельной работы в учебном процессе, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяют познавательные интересы, учат критически мыслить.

При подготовке доклада необходимо составление плана, уточнение и определение неизвестных или неясных по смыслу терминов, Доклад лучше не зачитывать целиком, а рассказывать с выделением наиболее значимых вопросов, интересных цитат. Цель доклада – опыт публичного выступления, логичного изложения материала, допускается определенная собственная интерпретация, личностная оценка. После зачитывания доклада на семинаре проходит его обсуждение, участвующим в обсуждении студентам преподаватель также ставит оценки.

Презентация. Презентация может быть выполнена студентом как иллюстрация к докладу реферату или иметь самостоятельный характер. Оценивается содержательная сторона - основные вопросы, термины, источники. Также важна логика, последовательность, полнота изложения и оформление. При макетировании слайда следует стремиться к тому, чтобы он не был перегружен как текстом, так и «картинками».

В конце семестра на основании накопленных баллов может быть выведена итоговая оценка успеваемости студента (обычно «хорошо» или «удовлетворительно»). За особые достижения в изучении дисциплины и высокую активность в течение семестра уровень освоения дисциплины может быть оценен как «отлично». Студент вправе согласиться с оценкой или доказать свои знания, умения и навыки в форме дифф. зачета.

11.4 Методические указания для обучающихся по прохождению промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация обучающихся предусматривает оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине. Она включает в себя:

– дифференцированный зачет – это форма оценки знаний, полученных обучающимся при изучении дисциплины, при выполнении курсовых проектов, курсовых работ, научно-исследовательских работ и прохождении практик с аттестационной оценкой «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Система оценок при проведении промежуточной аттестации осуществляется в соответствии с требованиями Положений «О текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов ГУАП, обучающихся по программам высшего образования» и «О модульно-рейтинговой системе оценки качества учебной работы студентов в ГУАП».

Лист внесения изменений в рабочую программу дисциплины

Дата внесения изменений и дополнений. Подпись внесшего изменения	Содержание изменений и дополнений	Дата и № протокола заседания кафедры	Подпись зав. кафедрой