

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
"САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АЭРОКОСМИЧЕСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ"

Кафедра № 84

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель образовательной программы

К.П.Н., доц.

(должность, уч. степень, звание)

П.М. Алексеева

(инициалы, фамилия)



(подпись)

«25» февраля 2026 г

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Научно-исследовательский семинар»

(Наименование дисциплины)

Код направления подготовки/ специальности	40.04.01
Наименование направления подготовки/ специальности	Юриспруденция
Наименование направленности/ специализации	Юрист в области уголовного права и противодействия преступности
Форма обучения	заочная
Год приема	2026

Санкт-Петербург– 2026

Лист согласования рабочей программы дисциплины

Программу составил (а)

Проф.каф., д.ю.н.,доц.
(должность, уч. степень, звание)

25.02.2026
(подпись, дата)

Е.В. Болотина
(инициалы, фамилия)

Программа одобрена на заседании кафедры № 84

«25» февраля 2026 г, протокол № 8

Заведующий кафедрой № 84

к.п.н.,доц.
(уч. степень, звание)

25.02.2026
(подпись, дата)

П.М. Алексеева
(инициалы, фамилия)

Заместитель директора института №8 по методической работе

доц.,к.э.н.,доц.
(должность, уч. степень, звание)

25.02.2026
(подпись, дата)

Л.В. Рудакова
(инициалы, фамилия)

Аннотация

Дисциплина «Научно-исследовательский семинар» входит в образовательную программу высшего образования – программу магистратуры по направлению подготовки/специальности 40.04.01 «Юриспруденция» направленности/специализации «Юрист в области уголовного права и противодействия преступности». Дисциплина реализуется кафедрой «№84».

Дисциплина нацелена на формирование у выпускника следующих компетенций:

УК-1 «Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий»

УК-2 «Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла»

УК-3 «Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели»

УК-5 «Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия»

УК-6 «Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки»

ПК-1 «Способность квалифицированно организовывать и проводить научные исследования в области права»

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с теоретическими и практическими аспектами организации и проведения научных исследований в юриспруденции, включая методологию научного познания, работу с информационными ресурсами, управление исследовательскими проектами, командную работу и руководство коллективом, межкультурное взаимодействие, профессиональное саморазвитие, а также подготовку и апробацию научных публикаций и защиту выпускной квалификационной работы.

Преподавание дисциплины предусматривает следующие формы организации учебного процесса: *практические занятия, семинары, самостоятельная работа обучающегося.*

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация в форме зачета (3 семестр).

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа.

Язык обучения по дисциплине «русский»

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

1.1. Целью преподавания дисциплины является формирование у магистрантов исследовательских компетенций, необходимых для самостоятельного проведения научных исследований в области права, включая методологическое, информационное и организационное обеспечение исследовательской деятельности, управление научными проектами, эффективную командную работу, межкультурную коммуникацию и профессиональное саморазвитие в условиях цифровой экономики, а также подготовку к публичной защите результатов исследования в форме выпускной квалификационной работы.

1.2. Дисциплина входит в состав части, формируемой участниками образовательных отношений, образовательной программы высшего образования (далее – ОП ВО).

1.3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОП ВО.

В результате изучения дисциплины обучающийся должен обладать следующими компетенциями или их частями. Компетенции и индикаторы их достижения приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Перечень компетенций и индикаторов их достижения

Категория (группа) компетенции	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Универсальные компетенции	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.3.2 знать цифровые ресурсы, инструменты и сервисы, включая интеллектуальные, для решения задач/проблем профессиональной деятельности УК-1.У.1 уметь искать нужные источники информации; анализировать, сохранять и передавать информацию с использованием цифровых средств; вырабатывать стратегию действий для решения проблемной ситуации УК-1.В.1 владеть навыками системного и критического мышления; методиками постановки цели, определения способов ее достижения
Универсальные компетенции	УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.В.1 владеть навыками управления проектом на всех этапах его жизненного цикла
Универсальные компетенции	УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК-3.3.1 знать методики формирования команды; методы эффективного руководства коллективом; основные теории лидерства и стили руководства
Универсальные компетенции	УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие	УК-5.В.1 владеть навыками межкультурного взаимодействия при выполнении профессиональных задач

	культур в процессе межкультурного взаимодействия	
Универсальные компетенции	УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.3.1 знать основные принципы профессионального и личностного развития с учетом особенностей цифровой экономики и требований рынка труда; способы совершенствования своей деятельности на основе самооценки и образования УК-6.У.1 уметь определять и реализовывать приоритеты совершенствования собственной деятельности на основе самооценки, в том числе с использованием цифровых средств; решать задачи собственного личностного и профессионального развития УК-6.В.1 владеть навыками решения задач самоорганизации и собственного личностного и профессионального развития на основе самооценки, самоконтроля, в том числе с использованием цифровых средств
Профессиональные компетенции	ПК-1 Способность квалифицированно организовывать и проводить научные исследования в области права	ПК-1.У.1 уметь анализировать новую научную проблематику; применять методы и средства планирования, организации, проведения и внедрения научных исследований; систематизировать и обобщать информацию

2. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина может базироваться на знаниях, ранее приобретенных обучающимися при изучении следующих дисциплин:

- «Философия права»,
- «Информационные технологии , информационная безопасность и искусственный интеллект в юриспруденции
- «История и методология юридической науки»,

Знания, полученные при изучении материала данной дисциплины, имеют как самостоятельное значение, так и используются при изучении других дисциплин:

- «Производственная практика научно-исследовательская работа»
- «Производственная правоприменительная практика»
- «Производственная преддипломная практика».

3. Объем и трудоемкость дисциплины

Данные об общем объеме дисциплины, трудоемкости отдельных видов учебной работы по дисциплине (и распределение этой трудоемкости по семестрам) представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Объем и трудоемкость дисциплины

Вид учебной работы	Всего	Трудоемкость по семестрам
		№3
1	2	3
<i>Общая трудоемкость дисциплины, 3Е/ (час)</i>	2/ 72	2/ 72
<i>Из них часов практической подготовки</i>	1	1

Аудиторные занятия, всего час.	8	8
в том числе:		
лекции (Л), (час)		
практические/семинарские занятия (ПЗ), (час)	8	8
лабораторные работы (ЛР), (час)		
курсовой проект (работа) (КП, КР), (час)		
экзамен, (час)		
Самостоятельная работа, всего (час)	64	64
Вид промежуточной аттестации: зачет, дифф. зачет, экзамен (Зачет, Дифф. зач, Экз.)	Зачет,	Зачет,

4. Содержание дисциплины

4.1. Распределение трудоемкости дисциплины по разделам и видам занятий.

Разделы, темы дисциплины и их трудоемкость приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Разделы, темы дисциплины, их трудоемкость

Разделы, темы дисциплины	Лекции (час)	ПЗ (СЗ)	ЛР (час)	КП/КР (час)	СР (час)
Семестр 3					
Раздел 1. Организация научно-исследовательской работы в России Тема 1.1. Система управления наукой в Российской Федерации: правовые основы Тема 1.2. Ученые степени и ученые звания: порядок присуждения и присвоения		2			16
Раздел 2. Научно-исследовательская деятельность магистранта Тема 2.1. Понятие, особенности, цели и задачи научно-исследовательской деятельности Тема 2.2. Основные элементы научного исследования Тема 2.3. Логическая взаимосвязь элементов научного исследования		2			16
Раздел 3. Инструменты для работы с научной информацией Тема 3.1. Наукометрические и полнотекстовые базы данных Тема 3.2. Этапы работы с научными источниками		2			16
Раздел 4. Научные журналы и конференции Тема 4.1. Уровни научных журналов и конференций Тема 4.2. Подготовка статьи и доклада		2			16
Итого в семестре:		8			64
Итого	0	8	0	0	64

Практическая подготовка заключается в непосредственном выполнении обучающимися определенных трудовых функций, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

4.2. Содержание разделов и тем лекционных занятий.

Содержание разделов и тем лекционных занятий приведено в таблице 4.

Таблица 4 – Содержание разделов и тем лекционного цикла

Номер раздела	Название и содержание разделов и тем лекционных занятий
	Учебным планом не предусмотрено

4.3. Практические (семинарские) занятия

Темы практических занятий и их трудоемкость приведены в таблице 5.

Таблица 5 – Практические занятия и их трудоемкость

№ п/п	Темы практических занятий	Формы практических занятий	Трудоемкость, (час)	Из них практической подготовки, (час)	№ раздела дисциплины
Семестр 3					
1	Система управления наукой в Российской Федерации	Семинар-дискуссия с элементами групповой работы Студенты распределяются на малые группы, каждая группа анализирует полномочия конкретного органа управления наукой и представляет результат в виде схемы-презентации	2		1
2	Логическая взаимосвязь элементов научного исследования	Работа в малых группах Каждая группа (3–4 человека) получает тему магистерского исследования. Группа должна: 1. Сформулировать объект и предмет. 2. Выявить практическую и научную проблему. 3. Сформулировать цель и задачи. 4. Сформулировать ожидаемые научные результаты и их новизну. 5. Оценить практическую значимость возможных результатов <i>Презентация:</i> Каждая группа презентует	2		2

		логическую схему своего исследования. Другие группы выступают в роли рецензентов			
3	Наукометрические и полнотекстовые базы данных	Практикум с использованием информационных систем Знакомство с наукометрическими базами. Задание: зарегистрироваться на платформе eLibrary, провести поиск публикаций по теме исследования, определить уровень цитируемости (индекс Хирша) по найденным авторам. Анализ журналов. Задание: найти журналы по юридической тематике в РИНЦ, определить наличие пометок «Ядро РИНЦ», «RSCI», «Список ВАК». Проанализировать показатели цитируемости (CiteScore, SJR) для зарубежных журналов . Поиск нормативных актов и судебной практики. Задание: с использованием справочно-правовых систем («КонсультантПлюс», «Гарант») найти судебную практику по заданной правовой проблеме .	2		3
4	Подготовка статьи для публикации и доклада для конференции	Практикум Структура научной статьи. Задание: проанализировать 2–3 готовые статьи, выделить в них	2		4

		элементы структуры IMRAD: введение, материалы и методы, результаты, обсуждение, заключение . Написание аннотации и формулировка ключевых слов. Задание: для своей темы исследования подготовить аннотацию (150–300 слов) и подобрать ключевые слова . Подготовка обзорной статьи. Задание: выбрать структуру обзора (тематическую, хронологическую, методическую, географическую, проблемно-ориентированную или комбинированную), разработать план обзора. Подготовка тезисов для конференции. Задание: оформить краткие тезисы по результатам своего исследования в соответствии с требованиями конкретной конференции .			
Всего			8		

4.4. Лабораторные занятия

Темы лабораторных занятий и их трудоемкость приведены в таблице 6.

Таблица 6 – Лабораторные занятия и их трудоемкость

№ п/п	Наименование лабораторных работ	Трудоемкость, (час)	Из них практической подготовки, (час)	№ раздела дисциплины
Учебным планом не предусмотрено				
Всего				

4.5. Выполнение курсового проекта/ курсовой работы
Учебным планом не предусмотрено

4.6. Самостоятельная работа обучающихся
Виды самостоятельной работы и ее трудоемкость приведены в таблице 7.

Таблица 7 – Виды самостоятельной работы и ее трудоемкость

Вид самостоятельной работы	Всего, час	Семестр 3, час
1	2	3
Изучение теоретического материала дисциплины (ТО)	20	20
Курсовое проектирование (КП, КР)		
Расчетно-графические задания (РГЗ)		
Выполнение реферата (Р)		
Подготовка к текущему контролю успеваемости (ТКУ)	10	10
Домашнее задание (ДЗ)		
Контрольные работы заочников (КРЗ)	18	18
Подготовка к промежуточной аттестации (ПА)	20	20
Всего:	64	64

5. Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся указаны в п.п. разделов 6-11.

6. Перечень печатных и электронных учебных изданий
Перечень печатных и электронных учебных изданий приведен в таблице 8.
Таблица 7 – Перечень печатных и электронных учебных изданий

Шифр/ URL адрес	Библиографическая ссылка	Количество экземпляров в библиотеке (кроме электронных экземпляров)
URL: https://urait.ru/bcode/588541	Горовая, В. И. Научно-исследовательская работа : учебник для вузов / В. И. Горовая. - Москва : Издательство Юрайт, 2026. - 103 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-14688-2. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].	
URL: https://urait.ru/bcode/589184	Брылев, А. А. Основы научно-исследовательской работы : учебник	

	для вузов / А. А. Брылев, И. Н. Турчаева. - Москва : Издательство Юрайт, 2026. - 206 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-15861-8. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].	
URL: https://urait.ru/bcode/590177	Рой, О. М. Методика написания научных работ : учебник для вузов / О. М. Рой. - Москва : Издательство Юрайт, 2026. - 126 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-20775-0. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].	
URL: https://urait.ru/bcode/564684	Емельянова, И. Н. Основы научной деятельности студента. Магистерская диссертация : учебник для вузов / И. Н. Емельянова. - Москва : Издательство Юрайт, 2025. - 107 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-17095-5. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].	
URL: https://urait.ru/bcode/588939	Холопова, Е. Н. Организация научно-исследовательской работы по уголовному процессу, криминалистике и судебной экспертизе : учебник для вузов / Е. Н. Холопова, Н. А. Куркова. - Москва : Издательство Юрайт, 2026. - 130 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-14829-9. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].	

7. Перечень электронных образовательных ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Перечень электронных образовательных ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины приведен в таблице 9.

Таблица 9 – Перечень электронных образовательных ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

URL адрес	Наименование
https://diss.rsl.ru	Электронная библиотека диссертаций и авторефератов в Российской государственной библиотеке (РГБ)
www.pravo.gov.ru	Официальный интернет-портал правовой информации

8. Перечень информационных технологий

8.1. Перечень программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине.

Перечень используемого программного обеспечения представлен в таблице 10.

Таблица 10– Перечень программного обеспечения

№ п/п	Наименование
	Не предусмотрено

8.2. Перечень информационно-справочных систем,используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Перечень используемых информационно-справочных систем представлен в таблице 11.

Таблица 11 – Перечень информационно-справочных систем

№ п/п	Наименование
	Электронные библиотечные ресурсы и системы
1	Электронный каталог библиотеки ГУАП с доступом к базе полнотекстовых изданий (https://lib.guap.ru/), доступ через личный кабинет читателя библиотеки ГУАП
2	Научная электронная библиотека «eLIBRARY» (https://elibrary.ru/), доступ через личный кабинет читателя библиотеки ГУАП, а также по IP -адресам ГУАП
3	ЭБС «Лань» (https://e.lanbook.com/), доступ через личный кабинет читателя библиотеки ГУАП, а также по IP -адресам ГУАП
4	ЭБС Консорциума аэрокосмических вузов России (http://elsau.ru/suai), доступ по IP-адресам ГУАП
5	ЭБС Znanium (https://znanium.ru/), доступ через личный кабинет читателя библиотеки ГУАП, а также по IP -адресам ГУАП
6	Образовательная платформа «Юрайт» (https://urait.ru/), доступ через личный кабинет читателя библиотеки ГУАП, а также по IP -адресам ГУАП
7	Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» (https://cyberleninka.ru/), свободный доступ
8	"Консультант Плюс" (www.consultant.ru) сетевая версия для образовательных организаций, доступ по IP -адресам ГУАП

9. Материально-техническая база

Состав материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине, представлен в таблице12.

Таблица 12 – Состав материально-технической базы

№ п/п	Наименование составной части материально-технической базы	Номер аудитории (при необходимости)
1.	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа – укомплектована специализированной (учебной) мебелью, набором демонстрационного оборудования и учебно-наглядными пособиями, обеспечивающими тематические иллюстрации, соответствующие рабочим учебным программам дисциплин (модулей).	33-07, 32-11, 32-13, 34-04, 12-07

2.	Учебная аудитория для проведения практических занятий - укомплектована специализированной (учебной) мебелью, техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации.	
3.	Помещение для самостоятельной работы-укомплектовано специализированной(учебной) мебелью, оснащено возможностью подключения к сети «Интернет» по Wi-Fi и обеспечено доступом в электронную информационно-образовательную среду организации, доступом к подписным ресурсам: «Электронно-библиотечная система Znanium.com», «Издательство Лань. Электронно-библиотечная система», «Электронно-библиотечная система elibrary», реферативной базе данных Scopus и пакету полнотекстовых статей Article Choice, базе данных Web of Science, копир-принтеру Kyocera KM-2550.	
4.	Учебная аудитория для текущего контроля и промежуточной аттестации - укомплектована специализированной (учебной) мебелью, техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации.	
5.	Класс для деловой игры укомплектован специализированной (учебной) мебелью, техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации	34-01 (зал судебных заседаний)

10. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

10.1. Состав оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине приведен в таблице 13.

Таблица 13 – Состав оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вид промежуточной аттестации	Перечень оценочных средств
Зачет	Список вопросов; Тесты; Задачи.

10.2. В качестве критериев оценки уровня сформированности (освоения) компетенций обучающимися применяется 5-балльная шкала оценки сформированности компетенций, которая приведена в таблице 14. В течение семестра может использоваться 100-балльная шкала модульно-рейтинговой системы Университета, правила использования которой, установлены соответствующим локальным нормативным актом ГУАП.

Таблица 14 –Критерии оценки уровня сформированности компетенций

Оценка компетенции	Характеристика сформированных компетенций
5-балльная шкала	
«отлично» «зачтено»	Обучающийся: – глубоко и всесторонне усвоил программный материал; – уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; – опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно связывает усвоенные научные положения с практической

Оценка компетенции	Характеристика сформированных компетенций
5-балльная шкала	
	деятельностью направления; – умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; – делает выводы и обобщения; – свободно владеет системой специализированных понятий. – правильно выполнил от 90% до 100% тестовых заданий**.
«хорошо» «зачтено»	Обучающийся: – твердо усвоил программный материал, грамотно и по существу излагает его, опираясь на знания основной литературы; – не допускает существенных неточностей; – увязывает усвоенные знания с практической деятельностью направления; – аргументирует научные положения; – делает выводы и обобщения; – владеет системой специализированных понятий. – правильно выполнил от 70% до 89% тестовых заданий**.
«удовлетворительно» «зачтено»	– обучающийся усвоил только основной программный материал, по существу излагает его, опираясь на знания только основной литературы; – допускает несущественные ошибки и неточности; – испытывает затруднения в практическом применении знаний направления; – слабо аргументирует научные положения; – затрудняется в формулировании выводов и обобщений; – частично владеет системой специализированных понятий. – правильно выполнил от 51% до 69% тестовых заданий**.
«неудовлетворительно» «не зачтено»	– обучающийся не усвоил значительной части программного материала; – допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении проблем в конкретном направлении; – испытывает трудности в практическом применении знаний; – не может аргументировать научные положения; – не формулирует выводов и обобщений. – правильно выполнил менее 51% тестовых заданий**.

10.3. Типовые контрольные задания или иные материалы.

Вопросы (задачи) для экзамена представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Вопросы (задачи) для экзамена

№ п/п	Перечень вопросов (задач) для экзамена	Код индикатора
	Учебным планом не предусмотрено	

Вопросы (задачи) для зачета / дифф. зачета представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Вопросы (задачи) для зачета / дифф. зачета

№ п/п	Перечень вопросов (задач) для зачета / дифф. зачета	Код индикатора
1.	Охарактеризуйте цифровые ресурсы, инструменты и сервисы, используемые в научно-исследовательской деятельности юриста. Раскройте назначение наукометрических баз данных (Scopus, Web of Science, eLibrary), справочно-правовых систем («КонсультантПлюс», «Гарант»), сервисов для управления библиографией (Zotero, Mendeley) и систем проверки текстов на заимствования. Как интеллектуальные сервисы (например, на основе искусственного интеллекта) могут быть использованы для анализа правовой информации и автоматизации	УК-1.3.2

	юридических задач	
2.	Опишите алгоритм поиска, анализа, сохранения и передачи научной правовой информации с использованием цифровых средств. Какие критерии отбора источников вы применяете для обеспечения достоверности и актуальности информации? Приведите пример выработки стратегии действий для решения проблемной ситуации, выявленной в ходе научного исследования, с обоснованием выбора источников и методов их обработки .	УК-1.У.1
3.	Раскройте, каким образом вы применяли навыки системного и критического мышления при постановке цели научного исследования и определении способов ее достижения. Приведите конкретный пример: как, используя методику системного анализа, вы сформулировали цель исследования, определили задачи и разработали план их решения с учетом выявленных ограничений и правовых рисков. Как вы оценивали альтернативные подходы к решению поставленной научной проблемы?	УК-1.В.1
4.	Опишите, как вы осуществляли управление научно-исследовательским проектом на всех этапах его жизненного цикла (инициация, планирование, реализация, мониторинг и контроль, завершение). Какие проектные документы (устав, календарный план) вы разработали? Как вы идентифицировали ресурсы и ограничения, оценивали риски и осуществляли мониторинг выполнения этапов? Подготовьте краткую презентацию опыта управления вашим исследовательским проектом .	УК-2.В.1
5.	Охарактеризуйте методики формирования эффективной научно-исследовательской команды (ролевой подход Белбина, социометрические методы). Раскройте основные методы эффективного руководства научным коллективом (делегирование, мотивация, контроль, управление конфликтами). Какие теории лидерства (теория черт, поведенческая, ситуационная, трансформационное лидерство) наиболее применимы при организации научных исследований в области права? Какой стиль руководства вы считаете наиболее предпочтительным в зависимости от этапа проекта и состава команды ?	УК-3.3.1
6.	Приведите примеры межкультурного взаимодействия в ходе вашей научно-исследовательской деятельности (участие в международных конференциях, работа с зарубежными источниками, коллаборации с иностранными исследователями). Какие навыки межкультурной коммуникации вы применяли для успешного решения профессиональных задач? Как культурные различия могут влиять на восприятие правовых институтов и подходов к научным исследованиям в разных странах? Опишите опыт преодоления культурных барьеров в академической среде .	УК-5.В.1
7.	Охарактеризуйте основные принципы профессионального и личностного развития юриста-исследователя в условиях цифровой экономики. Какие новые требования рынка труда предъявляются к специалистам в области права (цифровые компетенции, навыки работы с большими данными, знание Legal Tech, работа с наукометрическими базами)? Раскройте способы совершенствования профессиональной деятельности на основе самооценки и непрерывного образования. Приведите примеры из вашего опыта прохождения семинара, когда вы осознали необходимость в повышении тех или иных компетенций .	УК-6.3.1
8.	Опишите, как вы осуществляли самооценку своих профессиональных компетенций в ходе научно-исследовательского семинара (в том числе с использованием цифровых инструментов: онлайн-тестирование,	УК-6.У.1

	цифровые портфолио, рефлексивные дневники). Какие приоритеты совершенствования собственной деятельности вы определили по результатам самооценки? Как вы реализовывали эти приоритеты в ходе семинара и какие задачи личностного и профессионального развития ставили перед собой на следующий этап обучения?	
9.	Раскройте, какие навыки самоорганизации и самоконтроля вы применяли для эффективного выполнения программы научно-исследовательского семинара (планирование времени, расстановка приоритетов, управление стрессом, ведение рефлексивного дневника). Приведите примеры использования цифровых средств (календари, планировщики, программы для ведения заметок, системы управления задачами) для организации собственной научной работы. Как результаты самооценки повлияли на корректировку вашего индивидуального плана работы?	УК-6.В.1
10.	Опишите алгоритм анализа новой научной проблематики в области права на основе материалов, изученных в рамках научно-исследовательского семинара. Как вы выявляли пробелы в правовом регулировании или нерешенные научные проблемы? Раскройте, какие методы и средства планирования, организации, проведения и внедрения научных исследований вы применяли. Приведите пример систематизации и обобщения информации (нормативных актов, судебной практики, доктринальных источников), полученной в ходе работы над темой, и сформулируйте на основе этого обобщения один из ключевых выводов вашего исследования .	ПК-1.У.1
11.	Задача «Подготовка публикации и апробация результатов: выбор журнала, конференции, написание статьи» Условие Магистрант Сидоров завершил первый год обучения в магистратуре и подготовил статью по теме «Проблемы правового регулирования трансфера технологий в Российской Федерации». Научный руководитель рекомендовал опубликовать статью в рецензируемом научном журнале, а также выступить с докладом на научной конференции. Однако Сидоров сталкивается с рядом вопросов: 1. Он не знает, в какой журнал лучше отправить статью: есть журналы, индексируемые в РИНЦ, ВАК, Scopus, а также журналы, не входящие в эти базы. 2. Ему предстоит подготовить статью в структуре IMRAD, но он не до конца понимает, как правильно оформить каждый раздел. 3. Он планирует участвовать в конференции, но не знает, как выбрать конференцию подходящего уровня, как оформить тезисы и как подготовить устное выступление. 4. Руководитель требует, чтобы в статье и докладе были отражены практические рекомендации по совершенствованию законодательства. 5. Сидоров хочет понять, какие критерии оценки качества журналов существуют (квартиль, импакт-фактор, индекс Хирша), и как это влияет на выбор места публикации. Задание 1. Проведите анализ и выберите 3–5 журналов по юридической тематике, в которые можно отправить статью. Для каждого	УК-1.3.2, УК-1.У.1, УК-6.3.1, ПК-1.У.1, УК-6.У.1

	журнала определите: ○ индексацию (РИНЦ, Ядро РИНЦ, RSCI, Scopus, список ВАК); ○ тематику (соответствие теме статьи); ○ требования к статьям (объем, оформление, структура); ○ средние сроки публикации и наличие платы за публикацию. Обоснуйте выбор одного журнала для отправки статьи. 2. Составьте план-проспект научной статьи по структуре IMRAD: ○ введение (актуальность, проблема, цель, задачи, обзор литературы); ○ материалы и методы (методология исследования, обоснование выбора методов); ○ результаты (основные результаты исследования, их описание); ○ обсуждение (соотнесение с результатами других исследований, ограничения); ○ заключение (выводы, практические рекомендации, перспективы). Подготовьте аннотацию (150–300 слов) и ключевые слова (3–10) для статьи. 3. Подберите конференцию для апробации результатов: ○ найдите 2–3 конференции (всероссийские или международные) по юридической тематике; ○ оцените их уровень (РИНЦ, Scopus, рейтинг CORE); ○ проанализируйте требования к тезисам (объем, оформление, сроки приема); ○ обоснуйте выбор конференции. 4. Подготовьте тезисы доклада для выбранной конференции (объем: 2–3 страницы) по теме статьи, отразив: ○ актуальность исследования; ○ объект и предмет; ○ основные результаты и выводы; ○ практические рекомендации. 5. Разработайте план-график подготовки к публикации и участию в конференции, включая: ○ сроки доработки рукописи по замечаниям научного руководителя; ○ сроки отправки статьи в журнал и тезисов в конференцию; ○ ожидание рецензирования и доработка по замечаниям; ○ подготовка презентации для выступления на конференции; ○ подготовка окончательной версии статьи после рецензирования. 6. Оформите библиографический список к статье (не менее 20–25 источников) по ГОСТ Р 7.0.5–2008, включив как российские, так и зарубежные источники.	
12.	Задача «Организация коллективной научной работы и межкультурное взаимодействие» Условие	УК-2.В.1, УК-3.3.1, УК-5.В.1,

	Кафедра гражданского права ГУАП выиграла грант на проведение научного исследования по теме «Цифровые права и цифровые активы в гражданском праве России и стран ЕС». В проекте участвуют: • Руководитель проекта - доктор юридических наук, профессор (опыт руководства научными коллективами - 15 лет). • 3 магистранта ГУАП (включая вас) - каждый отвечает за свой блок исследования (анализ российского законодательства; анализ права ЕС; сравнительно-правовой анализ и разработка рекомендаций). • 1 аспирант из Германии (стажируется в ГУАП по программе академического обмена) - должен участвовать в анализе европейских подходов к регулированию цифровых прав. • Научный сотрудник из Института государства и права РАН - привлекается как консультант. В процессе работы возникли следующие проблемы: 1. Аспирант из Германии плохо говорит по-русски, а магистранты недостаточно владеют юридическим английским/немецким для полноценного обсуждения сложных правовых конструкций. 2. Магистранты не могут согласовать единую структуру итогового отчета - каждый предлагает свой подход к систематизации материала. 3. Один из магистрантов систематически не выполняет свои задачи в срок, что создает риски для всего проекта. 4. Руководитель проекта требует, чтобы каждый участник подготовил совместную публикацию по итогам исследования, но коллеги не могут договориться о распределении ролей и авторстве. 5. Срок проекта - 10 месяцев, через 4 месяца промежуточный отчет. Задание 1. Предложите методы и формы эффективного руководства научным коллективом в данной ситуации (распределение ролей, делегирование, мотивация, контроль, управление конфликтами). Обоснуйте выбор стиля руководства (авторитарный, демократический, либеральный) с учетом этапа проекта и состава команды. 2. Предложите методику формирования команды (ролевой подход Белбина, социометрический метод, метод Дельфи). Какие роли вы бы распределили между участниками проекта и почему? 3. Разработайте стратегию межкультурного взаимодействия для работы с немецким аспирантом: ○ как преодолеть языковой барьер; ○ как учитывать различия в правовых системах и подходах к научной работе; ○ как организовать совместную работу с учетом культурных особенностей. 4. Разработайте план действий по управлению проектом (УК-2.В.1): ○ как организовать мониторинг выполнения этапов; ○ какие меры применить к магистранту, систематически нарушающему сроки; ○ как распределить авторство в совместной публикации;	УК-6.В.1
--	--	----------

	○ как подготовить промежуточный отчет (структура, распределение задач, сроки). 5. Опишите, как вы будете осуществлять самоорганизацию и самоконтроль в составе такого коллектива (УК-6.В.1): планирование личного времени, ведение рефлексивного дневника, использование цифровых средств для управления задачами.	
13.	Задача «Разработка концепции и методологии научного исследования» Условие Магистрант Петрова готовит диссертацию по теме «Правовое регулирование искусственного интеллекта: проблемы правосубъектности и ответственности». В процессе работы она выявила, что: • В российском законодательстве отсутствует легальное определение понятия «искусственный интеллект». • Существуют противоречивые подходы к вопросу о наделении ИИ правосубъектностью (в доктрине и зарубежной практике). • Правоприменительная практика по спорам, связанным с использованием ИИ, только формируется, но уже есть отдельные решения судов, которые можно проанализировать. • Научный руководитель требует, чтобы исследование содержало не только теоретический анализ, но и практические рекомендации по совершенствованию законодательства. Задание 1. Сформулируйте объект и предмет исследования, обосновав их выбор. 2. Сформулируйте практическую проблему, существующую в правовой действительности, и научную проблему, лежащую в ее основе (объясните, почему существующие научные инструменты не позволяют решить практическую проблему). 3. Сформулируйте цель исследования и определите не менее 4–5 задач, обеспечивающих ее достижение (каждая задача должна соответствовать отдельному этапу работы: анализ, разработка, апробация). 4. Выберите и обоснуйте методы исследования, которые будут использованы (не менее 5–6 методов из разных классификационных групп: общелогические, теоретические, эмпирические, специально-юридические). Для каждого метода укажите, как он будет применен к конкретному объекту и предмету исследования. 5. Составьте календарно-ресурсный план (календарный план-график) исследования на 6–8 месяцев с указанием этапов, сроков, планируемых результатов и форм контроля (в соответствии с этапами жизненного цикла проекта: инициация, планирование, реализация, мониторинг и контроль, завершение). 6. Опишите ожидаемые научные результаты и их научную новизну, а также практический результат и его практическую значимость (с указанием потенциальных потребителей результата и возможности масштабирования).	УК-1.В.1, УК-2.В.1, ПК-1.У.1

14.	Задача «Выбор стратегии поиска источников и оценка их качества» Условие Магистрант Иванов готовит магистерскую диссертацию по теме «Правовое регулирование оборота криптовалют в Российской Федерации и зарубежных странах». Научный руководитель поручил ему подготовить обзор литературы (обзорную статью) по теме исследования. Приступая к работе, Иванов столкнулся со следующими трудностями: 1. В интернете содержится большое количество публикаций о криптовалютах, но многие из них - это новостные статьи, блоги, рекламные материалы и непроверенные источники. 2. Сложно определить, какие журналы являются авторитетными для публикации результатов юридических исследований по данной теме. 3. Необходимо учесть как российские, так и зарубежные подходы к правовому регулированию, но магистрант не уверен, как правильно искать иностранные источники и как оценивать их качество. 4. Научный руководитель требует, чтобы в обзоре были использованы не менее 30–40 источников, причем не менее 10 из них - зарубежные. Задание 1. Разработайте стратегию поиска источников для данной темы исследования, указав: ○ формулировку ключевых слов и поисковых запросов (на русском и английском языках); ○ перечень баз данных и ресурсов, которые следует использовать (с обоснованием выбора); ○ критерии отбора источников (временной охват, авторитетность авторов, индексация журналов, тип публикаций). 2. Проведите оценку качества следующих гипотетических источников (по заданным критериям: авторы, организация, журнал, цитирования): ○ Статья А: опубликована в журнале, не входящем в РИНЦ, автор - аспирант, цитирований нет. ○ Статья Б: опубликована в журнале из списка ВАК, автор - доктор юридических наук, профессор, индекс Хирша - 15, журнал входит в Ядро РИНЦ. ○ Статья В: опубликована в журнале Q2 в Scopus, автор - профессор зарубежного университета, цитируемость - 45 раз. 3. Составьте классификацию найденных источников по типам (нормативные акты, судебная практика, научные статьи, монографии, материалы конференций) с указанием, какие источники можно использовать для каких целей. 4. Подготовьте письменное обоснование для научного руководителя, почему вы выбрали именно такую стратегию поиска, и сформулируйте вывод о состоянии изученности проблемы (выявите пробелы в литературе).	УК-1.3.2, УК-1.У.1, УК-1.В.1, ПК-1.У.1
-----	---	---

--	--	--

Перечень тем для выполнения курсового проекта/ курсовой работы представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Перечень тем для выполнения курсового проекта / курсовой работы

№ п/п	Примерный перечень тем для выполнения курсового проекта/ курсовой работы
	Учебным планом не предусмотрено

Вопросы для проведения промежуточной аттестации в виде тестирования представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Примерный перечень вопросов для тестов

№ п/п	Примерный перечень вопросов для тестов	Код индикатора
1.	Какие из перечисленных ресурсов относятся к наукометрическим базам данных, используемым для оценки качества научных публикаций, поиска источников и анализа цитируемости? 1. «КонсультантПлюс» 2. Scopus 3. «Гарант» 4. Web of Science 5. eLibrary (РИНЦ)	УК-1.3.2
2.	Магистрант приступил к поиску научных источников по теме диссертации. В какой последовательности должны выполняться этапы работы с источниками, чтобы обеспечить системный и эффективный поиск? 1. Обработка → Поиск → Ознакомление → Сохранение → Формирование выводов 2. Целеполагание → Планирование → Поиск → Сохранение → Ознакомление → Обработка → Формирование выводов → Переход в цикл 3. Поиск → Сохранение → Обработка → Ознакомление → Целеполагание 4. Планирование → Поиск → Сохранение → Обработка → Ознакомление → Формирование выводов	УК-1.У.1
3.	Что понимается под научной новизной исследования в контексте магистерской диссертации по юриспруденции? 1. Наличие большого количества источников в списке литературы 2. Уникальные особенности полученных научных результатов, отличающие их от существующих аналогов и демонстрирующие вклад в решение научной проблемы 3. Объем диссертации, превышающий установленный минимум 4. Соответствие темы исследования последним изменениям в законодательстве	УК-1.В.1
4.	На каком из этапов жизненного цикла исследовательского проекта осуществляется идентификация ресурсов и ограничений (временных, бюджетных, кадровых, информационных) и оценка	УК-2.В.1

	проектных рисков? 1. На этапе завершения проекта (подведение итогов) 2. На этапе мониторинга и контроля 3. На этапе инициации и планирования 4. Только на этапе реализации проекта	
5.	Какая методика формирования команды предполагает распределение ролей (например, «генератор идей», «организатор», «критик») на основе выявления психологических и профессиональных особенностей участников для повышения эффективности научно-исследовательской работы? 1. Метод «мозгового штурма» 2. Ролевой подход Р.М. Белбина (Belbin Team Roles) 3. Метод Дельфи 4. Социометрический метод Дж. Морено	УК-3.3.1
6.	При подготовке научной статьи для международного журнала магистрант-юрист должен учитывать межкультурные особенности академической коммуникации. Какое из перечисленных действий является наиболее корректным с точки зрения межкультурного взаимодействия при подготовке публикации? 1. Игнорировать зарубежные источники, ссылаясь только на российские публикации 2. Использовать исключительно перевод российских статей без адаптации к международному формату 3. Осуществлять поиск и анализ зарубежных источников, учитывать международные стандарты оформления, а также специфику правовой терминологии в разных юрисдикциях 4. Публиковать статью без учета требований журнала к оформлению и стилю	УК-5.B.1
7.	Какие из перечисленных компетенций являются ключевыми требованиями рынка труда к юристу-исследователю в условиях цифровой экономики? 1. Навыки работы с наукометрическими базами данных (Scopus, Web of Science) 2. Умение использовать справочно-правовые системы («КонсультантПлюс», «Гарант») 3. Отказ от использования цифровых инструментов в исследовательской деятельности 4. Владение инструментами для управления библиографией (Zotero, Mendeley) 5. Способность анализировать большие объемы правовой информации с использованием цифровых средств	УК-6.3.1
8.	Какие из перечисленных действий магистранта относятся к самооценке компетенций с использованием цифровых средств в целях профессионального развития? 1. Ведение рефлексивного дневника в текстовом редакторе (Word) с фиксацией достигнутых результатов и трудностей 2. Прохождение онлайн-тестирования для оценки уровня владения исследовательскими компетенциями	УК-6.Y.1

	3. Создание цифрового портфолио с результатами научной деятельности и анализом пробелов в подготовке 4. Пассивное ожидание обратной связи от научного руководителя без рефлексии собственных результатов 5. Анализ индикаторов своей активности в электронной информационно-образовательной среде вуза (количество выполненных заданий, посещаемость и т.п.)	
9.	Какие цифровые инструменты могут быть использованы для самоорганизации исследовательской деятельности магистранта (планирование времени, постановка задач, контроль выполнения)? 1. Цифровые календари (Google Calendar, Яндекс.Календарь) 2. Системы управления задачами (Trello, Asana, Notion) 3. Программы для ведения заметок (Evernote, OneNote) 4. Текстовые редакторы без функций планирования 5. Интерактивные планировщики с возможностью установки сроков и напоминаний	УК-6.B.1
10.	В чем заключается различие между научной и практической проблемой исследования в магистерской диссертации по юриспруденции? 1. Научная проблема - это прикладная проблема, возникающая в процессе функционирования объекта исследования, а практическая проблема - это недостаток теоретических знаний 2. Практическая проблема связана с конкретными затруднениями в реальной деятельности и отвечает на вопрос «Почему текущая ситуация нас не устраивает?», а научная проблема заключается в том, что современная наука не позволяет решить практическую проблему, и требует создания нового метода/модели 3. Научная проблема и практическая проблема - это одно и то же 4. Научная проблема всегда решается с использованием существующих инструментов, а практическая - требует разработки новых	ПК-1.У.1

Перечень тем контрольных работ по дисциплине обучающихся заочной формы обучения, представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Перечень контрольных работ

№ п/п	Перечень контрольных работ
Вариант 1	Теоретический вопрос Понятие и критерии научного знания. Особенности научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции. <i>При ответе необходимо:</i> Дать определение научной деятельности и научно-исследовательской деятельности согласно Федеральному закону от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» и доктринальным источникам . Раскрыть критерии научности знания: общий характер,

	формализация, проверяемость. Объяснить, почему эти критерии важны для юридических исследований. Охарактеризовать особенности научно-исследовательской деятельности в правовой сфере: работа с нормативными актами, судебной практикой, доктринальными источниками; специфика объекта и предмета правовых исследований. Выделить отличия научно-исследовательской деятельности от научно-прикладной и иных видов познавательной деятельности . Обозначить этические проблемы современной науки (проблема «тупиковых» исследований) и пути их преодоления в юридических исследованиях . Практическое задание Ситуация: Магистрант готовится к написанию выпускной квалификационной работы по теме «Правовое регулирование трансфера технологий в Российской Федерации». Он приступил к поиску научных источников, но столкнулся с трудностями: в свободном доступе большое количество нерецензируемых публикаций; сложно определить, какие журналы являются авторитетными; требуется выявить ключевых исследователей по данной проблематике. Задание: Составьте стратегию (план) поиска научных источников по указанной теме, включающую: - формулировку ключевых слов и поисковых запросов для работы в наукометрических базах; - перечень наукометрических и полнотекстовых баз данных, которые следует использовать (с обоснованием выбора) ; - критерии отбора источников (авторитетность авторов, репутация журналов, индекс цитирования, временной охват) . Проведите поиск в электронной библиотеке eLibrary по теме исследования: найдите 3–5 наиболее релевантных статей, определите их место в системе РИНЦ (входят ли в Ядро РИНЦ, RSCI, список ВАК) . Оформите результаты поиска в виде списка источников (по ГОСТ 7.1–2003 и ГОСТ Р 7.0.5–2008) с краткой аннотацией к каждому источнику (содержание, методология, основные выводы) . Сделайте вывод о состоянии изученности проблемы на основе проведенного поиска и выявите пробелы в научной литературе .
Вариант 2	Теоретический вопрос Основные элементы научного исследования: объект, предмет, проблема, цель, задачи. Логическая взаимосвязь элементов. <i>При ответе необходимо:</i> Раскрыть понятие и содержание объекта и предмета научного исследования в юридической сфере (объект - общественные отношения, урегулированные нормами права; предмет - нормативные акты, судебная практика, доктрина) . Охарактеризовать научную и практическую проблему исследования: их отличия, взаимосвязь, формулировка. Объяснить, почему постановка научной проблемы является обязательным требованием для магистерской диссертации . Раскрыть понятие цели и задач исследования. Показать, как цель декомпозируется на задачи, обеспечивающие достижение научного результата .

	Продemonстрировать логическую взаимосвязь между объектом, предметом, проблемой, целью и задачами. Объяснить, почему нарушение этой логической связи неизбежно приводит к снижению качества работы . Привести примеры правильной и неправильной формулировки элементов исследования (на материале юридической тематики) . Практическое задание Ситуация: Вам поручено разработать концепцию (введение) магистерской диссертации по теме, связанной с правовым регулированием искусственного интеллекта (конкретная тема уточняется преподавателем или выбирается студентом самостоятельно). Задание: Сформулируйте объект и предмет исследования, обосновав их выбор. Сформулируйте практическую проблему, которая существует в реальной правовой действительности, и научную проблему, лежащую в ее основе (объясните, почему существующие научные инструменты не позволяют решить практическую проблему) . Сформулируйте цель исследования и определите 4–5 задач, обеспечивающих ее достижение (каждая задача должна соответствовать отдельному этапу работы: анализ, разработка, апробация) . Опишите ожидаемые научные результаты и их научную новизну (что именно будет создано/разработано впервые, какие новые знания будут получены) . Опишите практический результат (в чем он состоит, кто и как сможет его использовать) и практическую значимость исследования (за счет каких свойств результат позволит решить практическую проблему) . Подготовьте текст введения к магистерской диссертации (объем: 3–5 страниц), оформив все элементы в логической последовательности, обеспечивающей их взаимосвязь .
Вариант 3	Теоретический вопрос Методы научного познания в правовых исследованиях: классификация, содержание, выбор и обоснование. <i>При ответе необходимо:</i> Раскрыть понятие метода научного исследования и его значение для получения достоверных научных результатов. Охарактеризовать классификацию методов научного познания: общелогические методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия) - раскрыть содержание каждого и привести примеры их применения в правовых исследованиях ; методы теоретического уровня (аксиоматический, гипотетический, формализации, системный анализ, абстрагирование, восхождение от абстрактного к конкретному) ; эмпирические методы (наблюдение, измерение, описание, сравнение, эксперимент) - показать специфику их применения в юриспруденции . Охарактеризовать специально-юридические методы: формально-юридический (догматический) метод; сравнительно-правовой метод; историко-правовой метод; социологический метод (анкетирование, интервьюирование, анализ статистики) . Раскрыть метод моделирования и формализации как особые методы

	научного исследования, их значение для юридической науки . Обосновать, каким образом выбор методов исследования должен быть связан с объектом, предметом, целями и задачами исследования. Привести пример правильного обоснования методов для конкретной юридической темы . Практическое задание Ситуация: Вы работаете над исследованием, посвященным проблемам правового регулирования использования больших данных (Big Data) в гражданском обороте. Вам необходимо выбрать и обосновать методы, которые будут использованы в диссертационном исследовании. Задание: Определите перечень методов, которые вы планируете применить в своем исследовании (не менее 5–6 методов из разных классификационных групп). Для каждого выбранного метода дайте краткую характеристику: что представляет собой метод; какие задачи исследования позволяет решить; как именно он будет применен к конкретному объекту и предмету вашего исследования . Обоснуйте выбор каждого метода, показав его связь с целью и задачами исследования (например: «Использование формально-юридического метода позволит проанализировать содержание действующих нормативных актов...»). Подготовьте текст раздела «Методология исследования» для введения к магистерской диссертации (объем: 1–2 страницы) . Составьте сравнительную таблицу методов исследования с указанием их применения на различных этапах работы.
Вариант 4	Теоретический вопрос Научные журналы и конференции как инструменты апробации и публикации результатов научного исследования. Уровни журналов и конференций. <i>При ответе необходимо:</i> Раскрыть значение научных журналов и конференций для научно-исследовательской деятельности. Объяснить, почему публикационная активность является обязательным требованием для магистрантов . Охарактеризовать основные наукометрические базы данных (Scopus, Web of Science, eLibrary) и их роль в оценке качества научных публикаций . Раскрыть систему критериев оценки качества научных журналов: РИНЦ, Ядро РИНЦ, RSCI (для российских журналов); квартили (Q1–Q4), импакт-фактор, CiteScore, SJR (для зарубежных журналов); перечень журналов ВАК и его значение для исследователей, планирующих поступление в аспирантуру . Охарактеризовать уровни конференций: РИНЦ, конференции, индексируемые в Scopus, рейтинг CORE (A*, A, B, C) . Дать рекомендации по выбору журнала или конференции для публикации результатов исследования, исходя из уровня работы, тематики, требований научного руководителя и индивидуального плана магистранта . Раскрыть типологию научных публикаций: article (исследовательская статья), review (обзорная статья), conference paper (тезисы конференции) . Практическое задание Ситуация: По итогам первого года обучения в магистратуре вы подготовили

	научную статью по теме вашего исследования. Ваш научный руководитель рекомендовал опубликовать ее в рецензируемом научном журнале. Однако, в портфолио пока нет публикаций, и вы планируете выбрать наиболее подходящий журнал. Задание: Подберите 3–5 научных журналов по юридической тематике (или близкой к ней), которые соответствуют теме вашего исследования. Используйте для поиска eLibrary, Scopus или Web of Science. Для каждого журнала определите: - индексацию (РИНЦ, Ядро РИНЦ, RSCI, Scopus, список ВАК); - тематику (соответствие теме вашей статьи); - требования к статьям (объем, оформление, структура) на основе раздела «Информация для авторов» (Call for papers) ; - средние сроки публикации и наличие платы за публикацию. Обоснуйте выбор одного журнала, указав причины предпочтения (авторитетность, соответствие тематике, доступность для начинающих исследователей, рекомендации научного руководителя). Оформите заявку (письмо редактору) на отправку статьи в выбранный журнал с указанием: названия статьи, тематики, ФИО автора, контактных данных, краткой аннотации (150–200 слов) . Подготовьте проект аннотации и ключевых слов для вашей статьи, учитывая требования выбранного журнала . Составьте краткий план-график работы над статьей (подготовка рукописи, отправка, ожидание рецензирования, доработка по замечаниям рецензентов, получение подтверждения о публикации) .
Вариант 5	Теоретический вопрос Система инструментов для работы с научной информацией: этапы работы с источниками, критерии оценки качества источников, управление библиографией. <i>При ответе необходимо:</i> Раскрыть значение научных источников для проведения качественного научного исследования: определение стартовых позиций, понимание актуальности, определение новизны, построение взаимосвязей, определение значимости . Охарактеризовать требования к списку источников: объем, смысловая представительность, международный и временной охват, качество источников . Раскрыть критерии оценки качества источников: - авторы (авторитетность); - организация (влияние, репутация учреждения); - журнал (индексация, импакт-фактор); - цитирования (частота, индекс Хирша) . Охарактеризовать этапы работы с источниками: - целеполагание - определение целей изучения источников; - планирование - разработка стратегии поиска; - поиск - применение фильтров, ключевых слов; - сохранение - систематизация, аннотирование, тематические папки; - ознакомление - первичный обзор (введение, аннотация, выводы);

	обработка - детальное изучение, систематизация, сравнительный анализ; формирование выводов - систематизация, выявление пробелов; переход в цикл - обновление планирования, дополнение списка . Раскрыть возможности сервисов для управления библиографией (Zotero, Mendeley): создание библиографических баз, автоматическое формирование списков литературы, совместная работа . Практическое задание Ситуация: Магистрант пишет обзорную статью (review) по теме «Правовое регулирование искусственного интеллекта в России и зарубежных странах». Необходимо провести систематический обзор литературы и подготовить план обзорной статьи. Задание: Сформулируйте цели и задачи обзорного исследования (что именно вы планируете проанализировать, какие вопросы осветить, какие выводы сделать). Разработайте стратегию поиска источников: сформулируйте ключевые слова и поисковые запросы (на русском и английском языках), определите базы данных (Scopus, Web of Science, eLibrary, Cyberleninka) и временной охват (например, последние 10 лет) . Проведите поиск: найдите не менее 15–20 релевантных источников по теме (5–7 из них - зарубежные публикации, остальные - российские). Выберите структуру обзора: - тематическую (анализ по ключевым темам: понятие ИИ, правосубъектность, ответственность, защита данных); - хронологическую (эволюция подходов к регулированию); - методическую (анализ методов, используемых в исследованиях); - географическую (сравнение подходов в России, США, ЕС, Китае); - проблемно-ориентированную (анализ по выделенным проблемам); - или комбинированную (приведите обоснование выбора структуры) . Разработайте подробный план обзорной статьи с разбивкой по разделам и указанием ключевых вопросов, которые будут рассматриваться в каждом разделе . Подготовьте для каждого из найденных источников краткую аннотацию (3–5 предложений) и определите его место в структуре обзора (в каком разделе будет использован). Оформите библиографический список найденных источников по ГОСТ Р 7.0.5–2008 (на каждую ссылку - указание автора, названия, журнала, года, тома, страниц; для зарубежных источников - транслитерация или оригинальное оформление) . Сформулируйте предварительные выводы о состоянии изученности проблемы и выявленных пробелах в научной литературе.
--	---

10.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания индикаторов, характеризующих этапы формирования компетенций, содержатся в

локальных нормативных актах ГУАП, регламентирующих порядок и процедуру проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ГУАП.

11. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

11.1. Методические указания для обучающихся по освоению лекционного материала *(не предусмотрено учебным планом по данной дисциплине)*.

11.2. Методические указания для обучающихся по участию в семинарах

Семинар – один из наиболее сложных и в то же время плодотворных видов (форм) вузовского обучения и воспитания. В условиях высшей школы семинар – один из видов практических занятий, проводимых под руководством преподавателя, ведущего научные исследования по тематике семинара и являющегося знатоком данной проблемы или отрасли научного знания. Семинар предназначается для углубленного изучения дисциплины и овладения методологией применительно к особенностям изучаемой отрасли науки. При изучении дисциплины семинар является не просто видом практических занятий, а, наряду с лекцией, основной формой учебного процесса.

Основной целью для обучающегося является систематизация и обобщение знаний по изучаемой теме, разделу, формирование умения работать с дополнительными источниками информации, сопоставлять и сравнивать точки зрения, конспектировать прочитанное, высказывать свою точку зрения и т.п. В соответствии с ведущей дидактической целью содержанием семинарских занятий являются узловые, наиболее трудные для понимания и усвоения темы, разделы дисциплины. Спецификой данной формы занятий является совместная работа преподавателя и обучающегося над решением поставленной проблемы, а поиск верного ответа строится на основе чередования индивидуальной и коллективной деятельности.

При подготовке к семинарскому занятию по теме прослушанной лекции необходимо ознакомиться с планом его проведения, с литературой и научными публикациями по теме семинара.

11.3. Методические указания для обучающихся по прохождению практических занятий

Практическое занятие является одной из основных форм организации учебного процесса, заключающейся в выполнении обучающимися под руководством преподавателя комплекса учебных заданий с целью усвоения научно-теоретических основ учебной дисциплины, приобретения умений и навыков, опыта творческой деятельности.

Целью практического занятия для обучающегося является привитие обучающемуся умений и навыков практической деятельности по изучаемой дисциплине.

Планируемые результаты при освоении обучающимся практических занятий:

- закрепление, углубление, расширение и детализация знаний при решении конкретных задач;
- развитие познавательных способностей, самостоятельности мышления, творческой активности;
- овладение новыми методами и методиками изучения конкретной учебной дисциплины;
- выработка способности логического осмысления полученных знаний для выполнения заданий;
- обеспечение рационального сочетания коллективной и индивидуальной форм обучения.

Функции практических занятий:

- познавательная;

- развивающая;
- воспитательная.

По характеру выполняемых обучающимся заданий по практическим занятиям подразделяются на:

- ознакомительные, проводимые с целью закрепления и конкретизации изученного теоретического материала;
- аналитические, ставящие своей целью получение новой информации на основе формализованных методов;
- творческие, связанные с получением новой информации путем самостоятельно выбранных подходов к решению задач.

Формы организации практических занятий определяются в соответствии со специфическими особенностями учебной дисциплины и целями обучения. Они могут проводиться:

- в интерактивной форме (решение ситуационных задач, занятия по моделированию реальных условий, деловые игры, игровое проектирование, имитационные занятия, выездные занятия в организации (предприятия), деловая учебная игра, ролевая игра, психологический тренинг, кейс, мозговой штурм, групповые дискуссии);
- в не интерактивной форме (выполнение упражнений, решение типовых задач, решение ситуационных задач и другое).

Методика проведения практического занятия может быть различной, при этом важно достижение общей цели дисциплины.

Практические занятия позволяют привить студентам практические навыки юридической деятельности, в том числе толкования и применения правовых норм, составления процессуальных документов, анализа и обобщения судебной практики.

Групповая дискуссия является одной из наиболее эффективных технологий группового взаимодействия, обладающей особыми возможностями в обучении, развитии и воспитании личности. Дискуссия (от лат. *discussio* - рассмотрение, исследование) – способ организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы.

При организации дискуссии в учебном процессе обычно ставятся сразу несколько учебных целей, как чисто познавательных, так и коммуникативных. При этом цели дискуссии, конечно, тесно связаны с ее темой. Если тема обширна, содержит большой объем информации, в результате дискуссии могут быть достигнуты только такие цели, как сбор и упорядочение информации, поиск альтернатив, их теоретическая интерпретация и методологическое обоснование. Если тема дискуссии узкая, то дискуссия может закончиться принятием решения.

Во время дискуссии студенты могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а во втором дискуссия приобретает характер спора. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента, поэтому неправильно сводить понятие дискуссии только к спору. И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающий диалог играют большую роль, так как первостепенное значение имеет факт сопоставления различных мнений по одному вопросу. Эффективность проведения дискуссии зависит от таких факторов, как:

- подготовка (информированность и компетентность) студентов по предложенной проблеме;
- семантическое однообразие (все термины, дефиниции, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми студентами);
- корректность поведения участников;
- умение преподавателя проводить дискуссию.

Правильно организованная дискуссия проходит три стадии развития: ориентация, оценка и консолидация.

На первой стадии вырабатывается определенная установка на решение поставленной проблемы. При этом перед преподавателем (организатором дискуссии) ставятся следующие задачи:

1. Сформулировать проблему и цели дискуссии. Для этого надо объяснить, что обсуждается, что должно дать обсуждение.
2. Создать необходимую мотивацию, т.е. изложить проблему, показать ее значимость, выявить в ней нерешенные и противоречивые вопросы, определить ожидаемый результат (решение).
3. Установить регламент дискуссии, а точнее, регламент выступлений, так как общий регламент определяется продолжительностью практического занятия.
4. Сформулировать правила ведения дискуссии, основное из которых - *выступить должен каждый*. Кроме того, необходимо: внимательно выслушивать выступающего, не перебивать, аргументированно подтверждать свою позицию, не повторяться, не допускать личной конфронтации, сохранять беспристрастность, не оценивать выступающих, не выслушав до конца и не поняв позицию.
5. Создать доброжелательную атмосферу, а также положительный эмоциональный фон. Добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п. Для этого с помощью вопросов и ответов следует уточнить понятийный аппарат, рабочие определения изучаемой темы. Систематическое уточнение понятийного аппарата сформирует у студентов установку, привычку оперировать только хорошо понятными терминами, не употреблять малопонятные слова, систематически пользоваться справочной литературой.

Вторая стадия - стадия оценки - обычно предполагает ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей, который в случае неумелого руководства дискуссией может перерасти в конфликт личностей. На этой стадии перед преподавателем ставятся следующие задачи:

1. Начать обмен мнениями, что предполагает предоставление слова конкретным участникам.
2. Собрать максимум мнений, идей, предложений. Для этого необходимо активизировать каждого студента. Выступая со своим мнением, студент может сразу внести свои предложения, а может сначала просто выступить, а позже сформулировать свои предложения.
3. Не уходить от темы, что требует некоторой твердости организатора, а иногда даже авторитарности. Следует тактично останавливать отклоняющихся, направляя их в заданное «русло».
4. Поддерживать высокий уровень активности всех участников. Не допускать чрезмерной активности одних за счет других, соблюдать регламент, останавливать затянувшиеся монологи, подключать к разговору всех присутствующих студентов.
5. Оперативно проводить анализ высказанных идей, мнений, позиций, предложений перед тем, как переходить к следующему витку дискуссии. Такой анализ, предварительные выводы или резюме целесообразно делать через определенные интервалы (каждые 10-15 минут), подводя при этом промежуточные итоги. Подведение промежуточных итогов очень полезно поручать студентам, предлагая им временную роль ведущего.
6. В конце дискуссии предоставить право студентам самим оценить свою работу (рефлексия).

Третья стадия - стадия консолидации - предполагает выработку определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений. На этом этапе осуществляется контролирующая функция. Задачи, которые должен решить преподаватель, можно сформулировать следующим образом:

1. Проанализировать и оценить проведенную дискуссию, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале дискуссии цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны.
2. Помочь участникам дискуссии прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений.
3. Принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов.
4. В заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение.
5. Добиться чувства удовлетворения у большинства участников, т.е. поблагодарить всех студентов за активную работу, выделить тех, кто помог в решении проблемы.

Составной частью любой дискуссии является процедура вопросов и ответов. Умело поставленный вопрос (каков вопрос, таков и ответ) позволяет получить дополнительную информацию, уточнить позиции выступающего и тем самым определить дальнейшую тактику проведения дискуссии.

С функциональной точки зрения, все вопросы можно разделить на две группы:

- *Уточняющие (закрытые)* вопросы, направленные на выяснение истинности или ложности высказываний, грамматическим признаком которых обычно служит наличие в предложении частицы «ли», например: «Верно ли что?», «Правильно ли я понял, что?». Ответить на такой вопрос можно только «да» или «нет».

- *Восполняющие (открытые)* вопросы, направленные на выяснение новых свойств или качеств интересующих нас явлений, объектов. Их грамматический признак - наличие вопросительных слов: *что, где, когда, как, почему* и т.д.

С грамматической точки зрения, вопросы бывают *простые* и *сложные*, т.е. состоящие из нескольких простых. Простой вопрос содержит в себе упоминание только об одном объекте, предмете или явлении.

Если на вопросы смотреть с позиции правил проведения дискуссии, то среди них можно выделить *корректные* и *некорректные* как с содержательной точки зрения (некорректное использование информации), так и с коммуникативной точки зрения (например, вопросы, направленные на личность, а не на суть проблемы). Особое место занимают так называемые, *провокационные* или *улавливающие* вопросы. Такие вопросы задаются для того, чтобы сбить с толку оппонента, посеять недоверие к его высказываниям, переключить внимание на себя или нанести критический удар.

С педагогической точки зрения, вопросы могут быть *контролирующими*, *активизирующими внимание*, *активизирующими память*, *развивающими мышление*.

В дискуссии предпочтительнее использовать простые вопросы, так как они не несут в себе двусмысленности, на них легко дать ясный и точный ответ. Если студент задает сложные вопросы, целесообразно попросить его разделить свой вопрос на несколько простых. Ответы на вопросы могут быть: точными и неточными, верными и ошибочными, позитивными (желание или попытка ответить) и негативными (прямой или косвенный уход от ответа), прямыми и косвенными, односложными и многосложными, краткими и развернутыми, определенными (не допускающими различного толкования) и неопределенными (допускающими различное толкование).

Для того чтобы организовать дискуссию и обмен информацией в полном смысле этого слова, занятие необходимо тщательно подготовить. Для этого учитель преподаватель должен:

- заранее подготовить вопросы, которые можно было бы ставить на обсуждение по выводу дискуссии, чтобы не дать ей погаснуть;
- не допускать ухода за рамки обсуждаемой проблемы;

- не допускать превращения дискуссии в диалог двух наиболее активных учеников или преподавателя со студентом;
- обеспечить широкое вовлечение в разговор как можно большего количества студентов, а лучше - всех;
- не оставлять без внимания ни одного неверного суждения, но не давать сразу же правильный ответ; к этому следует подключать студентов, своевременно организуя их критическую оценку;
- не торопиться самому отвечать на вопросы, касающиеся материала дискуссии: такие вопросы следует переадресовывать аудитории;
- следить за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не человек, выразивший его;
- сравнивать разные точки зрения, вовлекая студентов в коллективный анализ и обсуждение, так как в основе познания всегда лежит сравнение.

Решение ситуационных задач должно быть мотивированным, содержать ссылки на нормы действующего законодательства, подлежащие применению, а также при необходимости на материалы судебной практики. Установление характера и видов возникших правоотношений. Определение круга нормативных правовых актов, подлежащих применению, с учетом характера и видов выявленных правоотношений. Определение теоретических основ решения дела. Составление перечня источников, минимально необходимых для усвоения теоретических положений для правильного решения юридического дела. Определение круга материалов судебной практики по данной категории дел по принципу: «если не нашел ответ в законе - попытайся найти его в судебной практике; если закон требует пояснений - поясни его примером из судебной практики». Обоснование решения спора и ответов на поставленные вопросы: формулировка основных положений в обоснование каждого этапа решения дела и ответов на поставленные вопросы. Обоснование их ссылками на закон и судебную практику. Логически правильное расположение их, краткое и четкое формулирование промежуточных выводов (по отдельным вопросам), а затем итоговых выводов (как правило, они должны совпадать с ответами на поставленные в юридическом деле вопросы). Подготовка материалов, оформляющих (завершающих) решение учебного дела (задачи), а именно проектов актов органов исполнительной власти, судебной власти. Студенты должны дать развернутые ответы на поставленные вопросы и составить итоговый правоприменительный акт по делу (решение по гражданскому делу).

11.4. Методические указания для обучающихся по выполнению лабораторных работ *(не предусмотрено учебным планом по данной дисциплине)*

11.5. Методические указания для обучающихся по выполнению курсового проекта/ курсовой работы *(не предусмотрено учебным планом по данной дисциплине)*

11.6. Методические указания для обучающихся по прохождению самостоятельной работы

В ходе выполнения самостоятельной работы, обучающийся выполняет работу по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Для обучающихся по заочной форме обучения, самостоятельная работа может включать в себя контрольную работу.

В процессе выполнения самостоятельной работы, у обучающегося формируется целесообразное планирование рабочего времени, которое позволяет им развивать умения и навыки в усвоении и систематизации приобретаемых знаний, обеспечивает высокий

уровень успеваемости в период обучения, помогает получить навыки повышения профессионального уровня.

Для обучающихся по заочной форме обучения, самостоятельная работа может включать в себя контрольную работу.

В процессе выполнения самостоятельной работы, у обучающегося формируется целесообразное планирование рабочего времени, которое позволяет им развивать умения и навыки в усвоении и систематизации приобретаемых знаний, обеспечивает высокий уровень успеваемости в период обучения, помогает получить навыки повышения профессионального уровня.

Методическими материалами, направляющими самостоятельную работу обучающихся являются:

- учебно-методический материал по дисциплине;

Для студентов заочной формы обучения одной из основных форм самостоятельной работы является подготовка контрольной работы.

Целью контрольной работы является проверка знаний, полученных студентом в процессе обучения. Подготовка контрольной работы способствует осознанию социальной значимости своей будущей профессии, вырабатывает способности к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения. При подготовке контрольной работы студент учится применять нормативно-правовые акты, приобретает навыки подготовки юридических документов.

Задания для студентов размещаются в Личном кабинете студентов с указанием даты сдачи контрольных и приблизительных дат проверки.

Контрольная работа должна быть выложена в личном кабинете в срок не позднее 10 дней до начала сессии.

На титульном листе контрольной работы следует указать: полное название ВУЗа, кафедры и дисциплины, по которой выполняется контрольная работа, тему контрольной работы, фамилию, имя и отчество студента, а также группу, в которой обучается студент. Кроме того, должна содержаться информация о преподавателе. Ознакомиться с образцом оформления титульного листа для оформления контрольной работы можно на сайте ВУЗа.

Подготовка контрольной работы включает в себя несколько этапов.

Выбор задания для выполнения контрольной работы.

Вариант контрольной работы определяется по заглавной букве фамилии студента.

А – Д - Вариант №1

Е – К- Вариант №2

Л – П - Вариант №3

Р-У Вариант №4

Ф-Я - Вариант №5

Каждый вариант контрольной работы включает в себя:

- теоретический вопрос,
- ситуационную задачу.

2. Организация работы. Студенту целесообразно разработать примерный план работы над контрольной, включающий в себя периоды подборки и изучения необходимых источников, их анализа и непосредственной подготовки текста контрольной работы и ее оформления.

3.Подбор необходимых источников. В частности, необходимо учитывать, что законодательство динамично, оно постоянно изменяется. Поэтому необходимо проверять актуальность редакций нормативно-правовых актов, отслеживать, в том числе и с помощью информационных технологий, научные публикации и материалы судебной практики по вопросам контрольной работы.

4. Изучение и анализ подобранных источников. Данный этап является наиболее сложным. Необходимо определить актуальность исследуемой тематики, установить границы исследования и выявить основные проблемные вопросы. Для разрешения

указанных вопросов необходимо проанализировать мнения различных ученых, исследовать материалы судебной практики и действующее законодательство. Студент может сформулировать свою позицию по тому или иному вопросу или согласиться с взглядами других авторов, чья аргументация показалась ему наиболее верной. В результате выполнения данного этапа подготовки контрольной работы, должна быть составлена логически выверенная система сведений по тематике контрольной работы.

5. Определение структуры контрольной работы. Контрольная работа включает в себя два задания. Первое задание оформляется письменно и состоит из ответов на поставленные вопросы. Второе задание состоит из задачи, которую необходимо решить с помощью нормативно-правовых актов и при необходимости материалов судебной практики или научных источников. В конце контрольная работа должна содержать библиографический список - перечень фактически использованных источников при выполнении работы. В начале списка следует расположить нормативные правовые акты, использованные при выполнении контрольной работы, в порядке убывания их юридической силы.

Далее следует поместить литературные источники в алфавитном порядке. В списке указывается фамилия, инициалы автора, наименование работы, место издания, издательство, год издания и страницы материала, относящиеся к теме исследования. Должно быть не менее 10 источников. При оформлении библиографии необходимо соблюдать требования библиографических стандартов.

6. Изложение содержания работы. Данный этап является завершающим. Подготовленный материал тщательно вычитывается. Если в работе приводятся цитаты, выдержки из нормативно-правовых актов или материалов судебной практики, статистические данные и т.д., то необходимо оформить ссылки на соответствующие источники. Ссылки необходимо выполнять постранично. Недопустимо использование прямого заимствования чужих идей, высказываний, описаний, данных без ссылки на авторов.

При оформлении чистового варианта работы необходимо соблюдать следующие требования. Контрольная работа должна быть выполнена на стандартных листах белой бумаги формата А4. Поля верхнее и нижнее по 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см. Шрифт Times New Roman 14, интервал – полуторный. Страницы контрольной работы должны быть пронумерованы, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Номер страницы проставляется в правом нижнем углу без точки на конце. В среднем объем работы составляет 10-12 листов (включая библиографию).

Если контрольная работа не соответствует указанным выше требованиям, то она возвращается на доработку.

При оценке контрольной работы учитывается степень владения материалом, самостоятельность и глубина полученных выводов, точность выполнения указанных выше требований, а также количество литературных источников, использованных при выполнении работы.

11.7. Методические указания для обучающихся по прохождению текущего контроля успеваемости.

Текущий контроль успеваемости предусматривает контроль качества знаний обучающихся, осуществляемого в течение семестра с целью оценивания хода освоения дисциплины.

Текущий контроль успеваемости осуществляется в виде устного и/или письменного опроса по темам занятий, оценивания активности обучающихся при проведении занятий в интерактивной форме. Оценка выставляется по пятибалльной системе. Примерные контрольные точки ТКУ: 6, 10, 14 недели семестра.

В соответствии с требованиями Положений «О текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов ГУАП, обучающихся по программам высшего образования» оценки текущего контроля успеваемости влияют на итоги промежуточной аттестации.

11.8. Методические указания для обучающихся по прохождению промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация обучающихся предусматривает оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине. Она включает в себя:

- зачет – это форма оценки знаний, полученных обучающимся в ходе изучения учебной дисциплины в целом или промежуточная (по окончании семестра) оценка знаний обучающимся по отдельным разделам дисциплины с аттестационной оценкой «зачтено» или «не зачтено».

Лист внесения изменений в рабочую программу дисциплины

Дата внесения изменений и дополнений. Подпись внесшего изменения	Содержание изменений и дополнений	Дата и № протокола заседания кафедры	Подпись зав. кафедрой