

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
"САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АЭРОКОСМИЧЕСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ"

Кафедра № 84

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель образовательной программы

доц., к.п.н.
(должность, уч. степень, звание)

П.М. Алексеева
(инициалы, фамилия)

(подпись)
«20» февраля 2025 г

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Теория доказывания в уголовном процессе»
(Наименование дисциплины)

Код направления подготовки	40.04.01
Наименование направления подготовки	Юриспруденция
Наименование направленности	Юрист в области уголовного права и противодействия преступности
Форма обучения	заочная
Год приема	2025

Лист согласования рабочей программы дисциплины

Программу составил (а)

Доцент, к.ю.н., доцент
(должность, уч. степень, звание) 20.02.2025 Е.С. Алексеева
(подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Программа одобрена на заседании кафедры № 84

«20» февраля 2025 г, протокол № 8

Заведующий кафедрой № 84

д.ю.н., доц.
(уч. степень, звание) 20.02.2025 Е.В. Болотина
(подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Заместитель директора института №8 по методической работе

доц., к.э.н., доц.
(должность, уч. степень, звание) 20.02.2025 Л.В. Рудакова
(подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Аннотация

Дисциплина «Теория доказывания в уголовном процессе» входит в образовательную программу высшего образования – программу магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» направленности «Юрист в области уголовного права и противодействия преступности». Дисциплина реализуется кафедрой «№84».

Дисциплина нацелена на формирование у выпускника следующих компетенций:

ПК-4 «Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства»

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с общими проблемами теории доказательств в уголовном процессе и основными научными дискуссиями в данной сфере; с концептуальными основами процесса доказывания в уголовном процессе; с основными тенденциями развития законодательства и правоприменительной практики в области доказательств и доказывания.

Преподавание дисциплины предусматривает следующие формы организации учебного процесса: лекции, практические занятия, самостоятельная работа обучающегося.

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация в форме экзамена.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

Язык обучения по дисциплине «русский»

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

1.1. Цели преподавания дисциплины: формирование системы знаний об основных категориях теории доказывания и доказательственного права; формирование навыков по анализу, толкованию и применению правовых норм, регламентирующих процесс доказывания при производстве по уголовным делам; овладение навыками критического анализа проблемных ситуаций в сфере уголовно-процессуального доказывания.

1.2. Дисциплина входит в состав части, формируемой участниками образовательных отношений, образовательной программы высшего образования (далее – ОП ВО).

1.3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОП ВО.

В результате изучения дисциплины обучающийся должен обладать следующими компетенциями или их частями. Компетенции и индикаторы их достижения приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Перечень компетенций и индикаторов их достижения

Категория (группа) компетенции	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Профессиональные компетенции	ПК-4 Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	ПК-4.3.1 знать нормы действующего уголовно-процессуального законодательства ПК-4.У.1 уметь правильно анализировать нормы доказательственного права ПК-4.В.1 владеть навыком анализа представленной совокупности доказательств и принятия на этой основе процессуально-значимых решений

2. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина может базироваться на знаниях, ранее приобретенных обучающимися при изучении следующих дисциплин:

– «Философия права»,

Знания, полученные при изучении материала данной дисциплины, имеют как самостоятельное значение, так и могут использоваться при прохождении государственной итоговой аттестации.

3. Объем и трудоемкость дисциплины

Данные об общем объеме дисциплины, трудоемкости отдельных видов учебной работы по дисциплине (и распределение этой трудоемкости по семестрам) представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Объем и трудоемкость дисциплины

Вид учебной работы	Всего	Трудоемкость по семестрам
		№3
1	2	3
Общая трудоемкость дисциплины, ЗЕ/ (час)	3/ 108	3/ 108
Из них часов практической подготовки	8	8
Аудиторные занятия, всего час.	16	16
в том числе:		
лекции (Л), (час)	8	8

практические/семинарские занятия (ПЗ), (час)	8	8
лабораторные работы (ЛР), (час)		
курсовой проект (работа) (КП, КР), (час)		
экзамен, (час)	9	9
Самостоятельная работа , всего (час)	83	83
Вид промежуточной аттестации: зачет, дифф. зачет, экзамен (Зачет, Дифф. зач, Экз.**)	Экз.	Экз.

Примечание: ** кандидатский экзамен

4. Содержание дисциплины

4.1. Распределение трудоемкости дисциплины по разделам и видам занятий.

Разделы, темы дисциплины и их трудоемкость приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Разделы, темы дисциплины, их трудоемкость

Разделы, темы дисциплины	Лекции (ч)	ПЗ (СЗ) (час)	ЛР (час)	КП (час)	СРС (час)
Семестр 2					
Раздел 1. Общие положения о доказательствах и доказывании в уголовном процессе					
Тема 1.1. Правовые и гносеологические основы доказывания в уголовном процессе. Теория доказывания и доказательственное право	1	-	-	-	8
Тема 1.2. Процесс доказывания. Структура и субъекты доказывания	-	1	-	-	10
Тема 1.3. Предмет и пределы уголовно-процессуального доказывания	1	1	-	-	8
Тема 1.4. Доказательство как уголовно-процессуальная категория	1	1	-	-	8
Тема 1.5. Свойства доказательств и актуальные проблемы их допустимости	1	1	-	-	8
Тема 1.6. Собираание доказательств при производстве по уголовным делам. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании	1	1	-	-	9
Тема 1.7. Особенности доказывания в различных уголовно-процессуальных стадиях и производствах	1	1	-	-	8
Раздел 2. Использование отдельных средств доказывания при производстве по уголовным делам					
Тема 2.1. Показания участников уголовного процесса как средства доказывания по уголовным делам	1	1	-	-	8
Тема 2.2. Заключение и показания эксперта и специалиста как средства доказывания по уголовным делам	1	-	-	-	8
Тема 2.3. Вещественные доказательства и документы как средства доказывания по уголовным делам	-	1	-	-	8
Итого в семестре:	8	8	0	0	83
Итого	8	8	0	0	83

Практическая подготовка заключается в непосредственном выполнении обучающимися определенных трудовых функций, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

4.2. Содержание разделов и тем лекционных занятий.

Содержание разделов и тем лекционных занятий приведено в таблице 4.

Таблица 4 – Содержание разделов и тем лекционного цикла

Номер раздела	Название и содержание разделов и тем лекционных занятий
Раздел 1.	<p>Общие положения о доказательствах и доказывании в уголовном процессе</p> <p>Тема 1.1. Правовые и гносеологические основы доказывания в уголовном процессе. Теория доказывания и доказательственное право</p> <p>Доказывание как процесс познания в уголовном процессе. Отличия уголовно-процессуального доказывания от иных видов познания. Установление истины как цель доказывания. Характер истины в уголовном процессе. Материальная и формальная истина. Проблема достижимости материальной истины в уголовном процессе. Проблема характера истины в современном уголовном процессе РФ. Презумпции и преюдиции. Их понятие и содержание. Структура доказывания. Теория доказывания: общая характеристика и значение. Структурные элементы теории доказывания. Теория доказывания как наука и учебная дисциплина. Соотношение теории доказывания и уголовного процесса. Соотношение теории доказывания и гносеологии. Соотношение теории доказывания и принципов уголовного процесса. Понятие доказательственного права. Соотношение теории доказывания и доказательственного права. Структура доказательственного права. Предмет регулирования доказательственного права. Значение доказательственного права в реализации задач уголовного судопроизводства. Перспективы развития доказательственного права.</p>
	<p>Тема 1.2. Процесс доказывания по уголовным делам. Структура и субъекты доказывания</p> <p>Понятие доказывания по уголовным делам. Этапы доказывания: собирание, проверка, оценка доказательств. Бремя доказывания при производстве по уголовным делам. Презумпции и преюдиции в доказывании. Понятие субъектов доказывания и их классификация. Обязанность доказывания и принципы состязательности и презумпции невиновности. Роль в процессе доказывания суда, судьи, прокурора. Процессуальные возможности участия в доказывании субъектов, не обладающих властными полномочиями.</p>
	<p>Тема 1.3. Предмет и пределы уголовно-процессуального доказывания</p> <p>Понятие предмета доказывания и его законодательная модель. Необходимость выделения предмета доказывания. Особенности обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам несовершеннолетних, по делам по применению принудительных мер медицинского характера и др. категориям дел.</p>

	<p>Пределы доказывания: понятие и практическое значение. Различие подходов к определению термина «пределы доказывания». Проблемы соблюдения пределов доказывания. Пределы доказывания и стандарт доказанности. Пределы доказывания и внутреннее убеждение субъекта доказывания.</p>
	<p>Тема 1.4. Доказательство как уголовно-процессуальная категория</p> <p>История становления понятия доказательств. Основные научные подходы к понятию «доказательство». Основные точки зрения относительно понятия «доказательство». Соотношение терминов «доказательство», «средство доказывания», «источник доказательства». Основные проблемы классификации доказательств. Прямые и косвенные доказательства. Первоначальные и производные доказательства. Обвинительные и оправдательные доказательства. Личные и предметные доказательства. Теоретическое и практическое значение классификации доказательств по различным основаниям. Практическое значение классификации доказательств.</p>
	<p>Тема 1.5. Свойства доказательств и актуальные проблемы их допустимости</p> <p>Система свойств доказательств. Относимость доказательств и проблемы ее оценки. Понятие и элементы допустимости доказательств. Нарушения закона, влекущие признание доказательств недопустимыми: различные подходы к их определению. Допустимость доказательств и уголовно-процессуальная форма. Недопустимые доказательства. Исключение недопустимых доказательств. Последствия исключения доказательства. Достоверность доказательств: понятие и значение. Проблемы проверки и оценки достоверности доказательств. Достаточность доказательств: понятие и значение. Достаточность доказательств и пределы доказывания. Проблемы определения достаточности доказательств на различных этапах уголовно-процессуальной деятельности.</p>
	<p>Тема 1.6. Собираание доказательств при производстве по уголовным делам. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании</p> <p>Понятие собирания доказательств. Субъекты собирания доказательств. Проблемы участия стороны защиты в собирании доказательств. Способы собирания доказательств. Порядок, форма, содержание действий уполномоченных лиц по собиранию доказательств. Подход законодателя к собиранию доказательств (следственные и судебные действия, а также иные способы). Производство следственных действий как основной способ собирания доказательств. Проблемы определения понятия «следственные действия». Виды следственных действий. Фактические и правовые основания проведения следственных действий. Субъекты производства следственных действий. Познавательные методы при собирании и проверке доказательств. Диалектические, частные и специальные методы.</p>
	<p>Тема 1.7. Особенности доказывания в различных уголовно-процессуальных стадиях и производствах</p>

	<p>Доказывание на стадии возбуждения уголовного дела. Предмет и пределы доказывания на стадии возбуждения уголовного дела. Доказательственное значение информации, полученной до возбуждения уголовного дела. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме. Особенности доказывания при проведении судебного разбирательства в особом порядке. Особенности доказывания в суде с участием присяжных заседателей. Доказывание в апелляционном производстве по уголовным делам. Доказывание в ходе кассационного и надзорного производства по уголовным делам. Особенности доказывания по делам несовершеннолетних. Особенности доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера. Особенности доказывания в производстве в отношении отдельных категорий лиц.</p>
Раздел 2	<p>Использование отдельных средств доказывания при производстве по уголовным делам</p> <p>Тема 2.1. Показания участников уголовного процесса как средства доказывания по уголовным делам</p> <p>Показания подозреваемого: понятие, предмет и значение. Показания обвиняемого: понятие, предмет и значение. Виды показаний обвиняемого. Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления и его значение. Особенности оценки показаний обвиняемого. Показания потерпевшего: понятие, предмет и значение. Процессуальные гарантии полноты и достоверности показаний потерпевшего. Показания свидетеля: понятие, предмет и значение. Процессуальные гарантии полноты и достоверности показаний свидетеля.</p>
	<p>Тема 2.2. Заключение и показания эксперта и специалиста как средства доказывания по уголовным делам</p> <p>Заключение эксперта: понятие и значение. Обстоятельства, устанавливаемые заключением эксперта. Оценка заключения эксперта. Показания эксперта: понятие и значение, отличия заключения от показаний эксперта. Заключение и показания специалиста: понятие и значение. Соотношение заключения эксперта и заключения специалиста. Проблемы использования специальных знаний в процессе доказывания по уголовным делам. Совершенствование законодательства и правоприменительной практики в сфере использования заключений и показаний эксперта и специалиста.</p>
	<p>Тема 2.3. Вещественные доказательства и документы как средства доказывания по уголовным делам</p> <p>Вещественные доказательства: понятие и виды. Признание предметов вещественными доказательствами и их приобщение к уголовному делу. Документы - вещественные доказательства. Проблемы использования вещественных доказательств в процессе доказывания. Хранение вещественных доказательств. Меры, принимаемые в отношении вещественных доказательств при вынесении приговора, а также определения или постановления о прекращении уголовного дела.</p>

Лекционные занятия, проводимые в интерактивной форме:

№ темы	Название темы	Вид интерактивной формы
1.1	Правовые и гносеологические основы доказывания в уголовном процессе. Теория доказывания и доказательственное право	демонстрация слайдов
1.3	Предмет и пределы уголовно-процессуального доказывания	демонстрация слайдов
1.4	Доказательство как уголовно-процессуальная категория	демонстрация слайдов
1.5	Свойства доказательств и актуальные проблемы их допустимости	демонстрация слайдов
1.6	Собирание доказательств при производстве по уголовным делам. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании	демонстрация слайдов
1.7	Особенности доказывания в различных уголовно-процессуальных стадиях и производствах	демонстрация слайдов
2.1	Показания участников уголовного процесса как средства доказывания по уголовным делам	демонстрация слайдов
2.2	Заключения и показания эксперта и специалиста как средства доказывания по уголовным делам	демонстрация слайдов
2.3	Вещественные доказательства и документы как средства доказывания по уголовным делам	демонстрация слайдов

4.3. Практические (семинарские) занятия

Темы практических занятий и их трудоемкость приведены в таблице 5.

Таблица 5 – Практические занятия и их трудоемкость

№ п/п	Темы практических занятий	Формы практических занятий	Трудоемкость, (час)	Из них практической подготовки, (час)	№ раздела дисциплины
Семестр 2					
1.	Тема 1.1. Правовые и гносеологические основы доказывания в уголовном процессе. Теория доказывания и доказательственное право	-	-	1	1
2.	Тема 1.2. Процесс доказывания по уголовным делам. Структура и субъекты доказывания	1.Развернутая беседа по теме 2. Решение ситуационных задач	1	0,5	
3.	Тема 1.3. Предмет и пределы уголовно-процессуального доказывания	1.Развернутая беседа по теме 2. Решение ситуационных задач	1	0,5	1
4.	Тема 1.4. Доказательство как уголовно-процессуальная категория	1.Развернутая беседа по теме 2. Решение ситуационных задач	1	0,5	1

5.	Тема 1.5. Свойства доказательств и актуальные проблемы их допустимости	1.Развернутая беседа по теме 2. Решение ситуационных задач 3. Групповые дискуссии	1	0,5	1
6.	Тема 1.6. Собираение доказательств при производстве по уголовным делам. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании	1.Развернутая беседа по теме 2. Решение ситуационных задач 3. Групповые дискуссии	1	1	1
7.	Тема 1.7. Особенности доказывания в различных уголовно-процессуальных стадиях и производствах	1.Развернутая беседа по теме 2. Решение ситуационных задач 3. Групповые дискуссии	1	1	1
8.	Тема 2.1. Показания участников уголовного процесса как средства доказывания по уголовным делам	1.Развернутая беседа по теме 2. Решение ситуационных задач	1	1	2
9.	Тема 2.2. Заключение и показания эксперта и специалиста как средства доказывания по уголовным делам	-	-	1	2
10.	Тема 2.3. Вещественные доказательства и документы как средства доказывания по уголовным делам	1.Развернутая беседа по теме 2. Решение ситуационных задач	1	1	2
Всего			8	8	

4.4. Лабораторные занятия

Темы лабораторных занятий и их трудоемкость приведены в таблице 6.

Таблица 6 – Лабораторные занятия и их трудоемкость

№ п/п	Наименование лабораторных работ	Трудоемкость, (час)	Из них практической подготовки, (час)	№ раздела дисциплины
Учебным планом не предусмотрено				
Всего				

4.5. Курсовое проектирование/ выполнение курсовой работы

Учебным планом не предусмотрено

4.6. Самостоятельная работа обучающихся

Виды самостоятельной работы и ее трудоемкость приведены в таблице 7.

Таблица 7 – Виды самостоятельной работы и ее трудоемкость

Вид самостоятельной работы	Всего, час	Семестр 3, час
1	2	3
Изучение теоретического материала дисциплины (ТО)	20	20
Подготовка к текущему контролю успеваемости (ТКУ)	16	16
Контрольные работы заочников (КРЗ)	22	22
Подготовка к промежуточной аттестации (ПА)	25	25
Всего:	83	83

5. Перечень учебно-методического обеспечения

для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся указаны в п.п. 7-11.

6. Перечень печатных и электронных учебных изданий

Перечень печатных и электронных учебных изданий приведен в таблице 8.

Таблица 8– Перечень печатных и электронных учебных изданий

Шифр/ URL адрес	Библиографическая ссылка	Количество экземпляров в библиотеке (кроме электронных экземпляров)
https://urait.ru/bcode/539165	Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1: учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2024. - 184 с.	
https://urait.ru/bcode/539222	Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2: учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2024. - 294 с.	
https://urait.ru/bcode/509660	Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов / В. А. Лазарева. - 8-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 302 с.	
https://urait.ru/bcode/517865	Барыгина А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств: учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 204 с.	

https://urait.ru/bcode/515539	Егорова Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам: практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. - 3-е изд. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 315 с.	
https://urait.ru/bcode/567334	Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве: учебник для вузов / ответственный редактор С. В. Зуев. - Москва: Издательство Юрайт, 2025. - 193 с.	

7. Перечень электронных образовательных ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Перечень электронных образовательных ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины приведен в таблице 9.

Таблица 9 – Перечень электронных образовательных ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

URL адрес	Наименование
http://pravo.gov.ru/	официальный интернет-портал правовой информации
https://sudrf.ru/	Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие»
https://www.vsrfr.ru/	официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации
http://cdep.ru/	официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации
http://minjust.ru/	официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации
https://2ap.sudrf.ru/	официальный сайт Второго апелляционного суда общей юрисдикции (г. Санкт-Петербург)
http://3kas.sudrf.ru/	официальный сайт Третьего кассационного суда общей юрисдикции (г. Санкт-Петербург)
http://cyberleninka.ru/	Сайт российской научной электронной библиотеки «Киберленинка»
https://pravo.ru/	Портал правовой информации

8. Перечень информационных технологий

8.1. Перечень программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине.

Перечень используемого программного обеспечения представлен в таблице 10.

Таблица 10– Перечень программного обеспечения

№ п/п	Наименование
1.	Операционная система Microsoft Windows Professional 8 Russian
2.	Офис

	Microsoft Office Professional Plus 2016
--	---

8.2. Перечень информационно-справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Перечень используемых информационно-справочных систем представлен в таблице 11.

Таблица 11– Перечень информационно-справочных систем

№ п/п	Наименование
1	Справочно-правовая система «Консультант Плюс» http://www.consultant.ru/
2	Справочно-правовая система «Кодекс» http://www.kodeks.ru/
3	Информационно-правовой портал «ГАРАНТ» http://www.garant.ru/
4	ЭБС ZNANIUM ЭБС "Znanium" электронно-библиотечная система издательства "ИНФРА-М" http://znanium.com/
5	ЭБС издательства ЛАНЬ ЭБС "Лань" электронно-библиотечная система издательства "Лань". http://e.lanbook.com/
6	ЭБС – электронная библиотека для ВУЗов, СПО (ссузов, колледжей), библиотек . Учебники, учебная и методическая литература по различным дисциплинам. От издательства «Юрайт» http://www.urait.ru

9. Материально-техническая база

Состав материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине, представлен в таблице 12.

Таблица 12 – Состав материально-технической базы

№ п/п	Наименование составной части материально-технической базы	Номер аудитории (при необходимости)
1.	Лекционная аудитория укомплектована специализированной (учебной) мебелью, набором демонстрационного оборудования и учебно-наглядными пособиями, обеспечивающими тематические иллюстрации, соответствующие рабочим учебным программам дисциплин (модулей).	
2.	Учебная аудитория для проведения занятий практического типа - укомплектована специализированной (учебной) мебелью, техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации.	
3.	Помещение для самостоятельной работы – укомплектовано специализированной (учебной) мебелью, оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечено доступом в электронную информационно-образовательную среду организации	
4.	Учебная аудитория для текущего контроля и промежуточной	

	аттестации - укомплектована специализированной (учебной) мебелью, техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации.	
--	---	--

10. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

10.1. Состав оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине приведен в таблице 13.

Таблица 13 – Состав оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вид промежуточной аттестации	Перечень оценочных средств
Экзамен	Список вопросов к экзамену; Экзаменационные билеты; Задачи; Тесты.

10.2. В качестве критериев оценки уровня сформированности (освоения) компетенций обучающимися применяется 5-балльная шкала оценки сформированности компетенций, которая приведена в таблице 14. В течение семестра может использоваться 100-балльная шкала модульно-рейтинговой системы Университета, правила использования которой, установлены соответствующим локальным нормативным актом ГУАП.

Таблица 14 – Критерии оценки уровня сформированности компетенций

Оценка компетенции	Характеристика сформированных компетенций
5-балльная шкала	
«отлично» «зачтено»	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся глубоко и всесторонне усвоил программный материал; – уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; – опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью направления; – умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; – делает выводы и обобщения; – свободно владеет системой специализированных понятий.
«хорошо» «зачтено»	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся твердо усвоил программный материал, грамотно и по существу излагает его, опираясь на знания основной литературы; – не допускает существенных неточностей; – увязывает усвоенные знания с практической деятельностью направления; – аргументирует научные положения; – делает выводы и обобщения; – владеет системой специализированных понятий.
«удовлетворительно» «зачтено»	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся усвоил только основной программный материал, по существу излагает его, опираясь на знания только основной литературы; – допускает несущественные ошибки и неточности; – испытывает затруднения в практическом применении знаний направления; – слабо аргументирует научные положения; – затрудняется в формулировании выводов и обобщений; – частично владеет системой специализированных понятий.

Оценка компетенции	Характеристика сформированных компетенций
5-балльная шкала	
«неудовлетворительно» «не зачтено»	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся не усвоил значительной части программного материала; – допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении проблем в конкретном направлении; – испытывает трудности в практическом применении знаний; – не может аргументировать научные положения; – не формулирует выводов и обобщений.

10.3. Типовые контрольные задания или иные материалы.

Вопросы (задачи) для экзамена представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Вопросы (задачи) для экзамена

№ п/п	Примерный перечень вопросов (задач) для экзамена	Код индикатора
1.	<p>Назовите субъектов доказывания при производстве по уголовным делам. В чем заключается их роль в процессе доказывания? Каким образом распределяется обязанность по доказыванию среди участников уголовного судопроизводства?</p> <p>Раскройте содержание норм действующего уголовно-процессуального законодательства, регулирующих статус суда как субъекта доказывания.</p> <p>Раскройте содержание норм действующего уголовно-процессуального законодательства, регулирующих статус следователя (дознателя) как субъектов доказывания.</p> <p>Раскройте содержание норм действующего уголовно-процессуального законодательства, регулирующих статус защитника субъекта доказывания.</p> <p>Перечислите виды доказательств, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством.</p> <p>Сформулируйте понятие «доказательство». Приведите классификацию доказательств. В чем заключается практическое значение классификации доказательств?</p> <p>Охарактеризуйте структуру процесса доказывания при производстве по уголовным делам.</p> <p>Дайте характеристику относимости и достоверности как свойствам доказательств. Раскройте проблемные вопросы, возникающие при установлении относимости и достоверности доказательств при производстве по уголовным делам.</p> <p>Охарактеризуйте понятие «допустимость доказательств» в уголовном процессе. Назовите и опишите критерии определения допустимости доказательств.</p> <p>Опишите порядок и проблемные вопросы использования в доказывании информации, полученной в ходе оперативно-розыскной деятельности.</p> <p>Охарактеризуйте правила процесса доказывания и его элементы в судебном разбирательстве.</p> <p>Дайте характеристику показаний свидетелей и потерпевших как видам доказательств. Раскройте порядок и проблемные вопросы проверки и оценки их показаний с позиции относимости и допустимости.</p> <p>Дайте характеристику показаний подозреваемого и обвиняемого как видам доказательств. Раскройте порядок и</p>	ПК-4.3.1

	<p>проблемные вопросы проверки и оценки их показаний с позиции относимости и допустимости.</p> <p>Охарактеризуйте понятие «вещественные доказательства». Опишите порядок их исследования и оценки в суде.</p> <p>Охарактеризуйте заключение эксперта как вид доказательств. Опишите особенности производства экспертизы и оценки заключения эксперта в суде.</p> <p>Охарактеризуйте заключение специалиста как вид доказательств. Опишите правила и порядок допроса специалиста в суде.</p> <p>Охарактеризуйте протоколы судебных и следственных действий и иные документы как виды доказательств. Опишите особенности их формирования (составления), раскройте условия допустимости.</p> <p>Опишите особенности процесса доказывания в суде апелляционной инстанции.</p> <p>Опишите особенности процесса доказывания в суде кассационной и надзорной инстанций.</p>	
2.	<p>Раскройте понятие, предмет и содержание теории доказывания. Объясните, как соотносятся понятия «теория доказывания» и «доказательственное право».</p> <p>Разъясните, как соотносятся понятия «норма уголовно-процессуального права» и «норма доказательственного права».</p> <p>Раскройте сущность доказывания как разновидности познавательной деятельности. В чем заключаются проблемы истины в уголовном судопроизводстве?</p> <p>Раскройте понятие и содержание предмета доказывания. Охарактеризуйте особенности предмета доказывания в отдельных видах досудебного производства по уголовным делам.</p> <p>Разъясните понятие «пределы доказывания». В чем заключаются проблемы определения пределов доказывания при производстве по уголовным делам?</p> <p>Раскройте нормы доказательственного права, регулирующие порядок получения показаний участников уголовного судопроизводства, проанализируйте отличия в процессуальном порядке допроса подозреваемого (обвиняемого) от допроса потерпевшего (свидетеля).</p> <p>Раскройте нормы доказательственного права, регулирующие требования, предъявляемые к доказательствам. Назовите и проанализируйте критерии допустимости доказательств.</p> <p>Раскройте правовую сущность понятий «презумпция» и «преюдиция» в уголовном судопроизводстве. В чем заключается их роль в доказывании при производстве по уголовным делам?</p> <p>Проанализируйте отличия в предмете доказывания при производстве по уголовным делам в общем порядке и при производстве в отношении несовершеннолетних.</p> <p>Раскройте сущность собирания доказательств как структурного элемента процесса доказывания. Перечислите и охарактеризуйте средства собирания доказательств в уголовном процессе.</p> <p>Раскройте сущность проверки доказательств как структурного элемента процесса доказывания. Назовите способы</p>	ПК-4.У.1

	<p>проверки доказательств.</p> <p>Раскройте сущность оценки доказательств как структурного элемента процесса доказывания. Опишите правила и критерии оценки доказательств.</p> <p>Разъясните особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме</p> <p>Раскройте особенности процесса доказывания при общем порядке подготовки к судебному заседанию и на предварительном слушании.</p> <p>Проведите сравнительный анализ процессуального порядка оформления доказательств на предварительном следствии и в судебном разбирательстве.</p> <p>Раскройте особенности оценки доказательств в судебном разбирательстве.</p> <p>Раскройте особенности процесса доказывания при особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.</p> <p>Раскройте особенности процесса доказывания при особом порядке судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.</p> <p>Раскройте особенности доказывания в суде с участием присяжных заседателей.</p> <p>Раскройте проблемные вопросы использования специальных знаний в доказывании по уголовному делу.</p>	
3.	<p>В ходе судебного разбирательства по делу о краже защитник подсудимого заявил ходатайство об исключении из числа доказательств протокола обыска в квартире его подзащитного, в результате которого были обнаружены похищенные вещи, на том основании, что обыск проводился без понятых. Государственный обвинитель возражал против удовлетворения ходатайства защитника и пояснил, что обыск осуществлялся без понятых, так как проводился ночью, и следователь решил не беспокоить соседей, но он фиксировал ход обыска на видеокамеру. Судья, выслушав мнения сторон, удовлетворил ходатайство защитника.</p> <p><i>Проанализируйте ситуацию и разъясните, какому требованию, предъявляемому к доказательствам, не соответствовал протокол обыска. Прокомментируйте аргументы государственного обвинителя. Назовите следственные действия, при производстве которых обязательно должны присутствовать понятые.</i></p> <p>Защитник обвиняемого представил следователю нотариально удостоверенные объяснения Томилиной, которые подтверждают алиби его подзащитного Абрамова. Кроме того, защитник заявил следователю, что обнаружил на месте происшествия ряд предметов, которые имеют отношение к данному делу, и собирается предъявить их в суде в качестве вещественных доказательств.</p> <p><i>Проанализируйте нормы доказательственного права, регулирующие участие защитника в собирании доказательств и разъясните, являются ли доказательствами объяснения</i></p>	ПК-4.В.1

Томилиной и предметы, обнаруженные защитником? Определите, должен ли следователь приобщить к материалам уголовного дела объяснения Томилиной?

Смоделируйте фабулу уголовного дела, в котором:

1. Пистолет «Макаров» будет выступать:

- а) прямым доказательством;
- б) косвенным доказательством.

2. Паспорт на имя Диваева будет являться:

- а) вещественным доказательством;
- б) иным документом.

3. Автомобиль, принадлежащий обвиняемому, будет являться вещественным доказательством.

При производстве по уголовному делу о разглашении банковской тайны следователь, столкнувшись с трудностями при квалификации преступления, обусловленными неопределенностью понятий «банковская тайна» и «разглашение», обратился по этому вопросу с официальным письмом на кафедру юридического вуза к ведущему специалисту в области уголовного права, специализирующемуся в вопросах квалификации экономических преступлений, в котором, описав обстоятельства дела, поставил вопрос: имеется ли в действиях служащего банка Л. состав преступления. Письменный ответ ученого следователь приобщил к делу и сослался на него в обвинительном заключении как на заключение специалиста.

Разъясните понятие «заключение специалиста» как вид доказательств. Чем оно отличается от заключения эксперта? Проанализируйте правомерность действий следователя.

К уголовному делу о вымогательстве в качестве вещественных доказательств были приобщены:

- 1) пистолет ПМ и 4 патрона к нему;
- 2) обрез охотничьего ружья;
- 3) деньги в сумме 25 000 руб.;
- 4) изделия из золота на сумму 20 000 руб.;
- 5) автомобиль, которым пользовались преступники;
- 6) 50 г наркотиков, изъятых у одного из обвиняемых;

Опишите, кем и в каком порядке должна быть разрешена судьба указанных вещественных доказательств? Разъясните правила хранения вещественных доказательств. Каким образом может быть разрешена судьба вещественных доказательств?

Киреев из окна своей квартиры увидел, как во дворе две группы подростков ссорились между собой. Предположив, что этот конфликт может перерасти в драку, он быстро взял видеокамеру, вышел на балкон и сделал видеозапись происходящего. Одному из дерущихся был причинен тяжкий вред здоровью, от чего он впоследствии скончался.

Определите доказательственное значение такой видеозаписи. Разъясните, каким образом следует оформить ее приобщение к делу?

На баскетбольном матче университетских команд между двумя зрителями 3 ряда – Борисовым и Зуевым завязалась драка. В ходе драки Борисову был причинен вред здоровью средней тяжести Зуевым. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Зуева о допросе двух зрителей, сидевших на 5 ряду и видевших, что Борисов начал драку, сославшись на то, что следствие располагает показаниями 18 зрителей, сидевших на 1 и 7 ряду, указавших, что драку инициировал Зуев.

Проанализируйте, обоснован ли данный отказ следователя? Сколько очевидцев должен допросить следователь, если известно, что на игре присутствовало 72 человека? Разъясните, каким правовым институтом необходимо руководствоваться при принятии данного решения?

Работая продавцом продовольственного магазина, Иваева систематически присваивала часть выручки, брала без оплаты продукты. С целью сокрытия своих действий и образовавшейся недостачи она вместе с мужем ночью пришла в магазин, разбросала товары и разбила стекло, инсценируя кражу.

В процессе расследования были проведены инвентаризация и документальная ревизия, выявившая недостачу на сумму 34 790 руб.

Разъясните, являются ли данные, полученные путем инвентаризации и ревизии, доказательствами по делу? Является ли факт инсценировки кражи обстоятельством, подлежащим доказыванию по делу?

Лыков и Феофанов, действуя по предварительному сговору с охранником магазина стройматериалов Тучиным, в ночное время похитили 30 мешков цемента, 50 банок краски и 80 листов шифера, которые увезли с базы на автомобиле «газель», принадлежащем Лыкову. В процессе расследования Лыков и Тучин подробно рассказали об обстоятельствах совершения ими преступления совместно с Феофановым. Последний отрицал участие в краже, объяснив на допросе, что 7 мешков цемента и 15 листов шифера, обнаруженные при обыске в его гараже, были им куплены для ремонта полгода назад.

Разъясните, являются ли сведения, полученные при допросе Феофанова, доказательствами? Если да, классифицируйте их. Можно ли автомобиль «газель» отнести к доказательствам? Укажите источник доказательств о факте изъятия цемента и шифера при обыске у Феофанова.

В процессе предварительного следствия по делу об уклонении от уплаты налогов фирмой «Стройсервис» (ст. 199 УК) в ее офисе был проведен обыск, в ходе которого с помощью специалиста обнаружен и изъят жесткий диск с компьютерного сервера, на котором хранилась вся информация о документообороте фирмы. При следственном осмотре на жестком диске были обнаружены семь файлов, данные которых свидетельствовали о ведении двойной бухгалтерии и сокрытии

доходов от налогообложения в крупных размерах. Следовательно самостоятельно распечатал информацию с этих файлов и вынес постановление о приобщении полученных документов к делу в качестве вещественных доказательств.

Разъясните, являются ли полученные следователем документы вещественными доказательствами? Соблюден ли установленный законом порядок приобщения к делу вещественных доказательств?

При производстве предварительного следствия по уголовному делу о разбойном нападении (ч.1 ст.162 УК РФ) защитник обвиняемого Егорова заявил следователю ходатайства о приобщении к материалам уголовного дела служебной характеристики Егорова с места его работы и допросе эксперта. Следователь приобщил к материалам уголовного дела служебную характеристику, а по второму ходатайству отказал в его удовлетворении, мотивируя свое решение тем, что имеющееся заключение эксперта не вызывает сомнений в своей достоверности.

Оцените обоснованность решений следователя.

Защитник обвиняемого адвокат Котов в порядке п. 2 ч. 3 ст. 86 УПК РФ опросила очевидца преступления гражданина Лукина с его согласия, о чем составил протокол. Данный протокол был представлен следователю для приобщения к материалам уголовного дела.

Объясните, является ли данный протокол доказательством по уголовному делу? Раскройте правила участия защитника в собирании доказательств.

В ходе предварительного слушания защитник заявил ходатайство об исключении из разбирательства дела протокола второго допроса его подзащитного в качестве подозреваемого. В обоснование своего ходатайства защитник сослался на то обстоятельство, что его подзащитному перед этим допросом не разъяснялось положение ст. 51 Конституции РФ.

Обоснуйте, какое решение должно быть принято по заявленному защитником ходатайству?

В судебном заседании свидетель Халин изменил показания по сравнению с теми, которые были даны им на предварительном следствии. Суд решил огласить его прежние показания. Однако защитник заявил ходатайство об исключении протокола допроса Халин из числа доказательств на том основании, что в ходе досудебного производства Халин был допрошен сотрудником ОУР Аверьяновым, не входящим в состав следственно-оперативной группы.

Разъясните, подлежит ли удовлетворению ходатайство защитника?

Следователь в рамках возбужденного уголовного дела, решив безотлагательно допросить потерпевшего, лично прибыл к тяжело

раненному в результате нападения А. и получил разрешение на кратковременное общение с больным. Потерпевший успел произнести несколько слов под включенный следователем диктофон. Эти слова имели важное значение для раскрытия преступления. Через сутки А. скончался в больнице.

Объясните, каким образом можно использовать зафиксированную информацию в доказывании?

По уголовному делу об изнасиловании, совершенном неизвестным молодым человеком, потерпевшая, запомнившая внешность насильника, согласилась поискать его вместе с сотрудниками полиции. Действуя по поручению следователя, оперативный уполномоченный ОУР с двумя добровольными помощниками и потерпевшей каждый вечер совершали рейды по местам проведения досуга. На одной из дискотек потерпевшая узнала своего обидчика. Полученный результат был оформлен протоколом опознания.

Объясните, был ли нарушен процессуальный порядок опознания? Если да, то в чем выразились нарушения? разъясните процессуальный порядок производства опознания.

Проверяя законность, обоснованность и справедливость обвинительного приговора, не вступившего в законную силу, суд апелляционной инстанции допросил по просьбе защитника осужденного дополнительных свидетелей, которые в своих показаниях подтвердили непричастность осужденного к совершению преступления. На основании полученных показаний, а также представленных защитником дополнительных материалов суд отменил обвинительный приговор и прекратил уголовное дело в связи с отсутствием в деянии состава преступления.

Оцените правомерность действий и законность решения суда апелляционной инстанции. При соблюдении каких условий допускается принятие судом апелляционной инстанции доказательств, которые не были исследованы судом первой инстанции?

Вызванный на допрос в качестве свидетеля Шутов заявил следователю, что воспользуется свидетельским иммунитетом и не будет давать показания. Следователь предложил ему ответить только на те вопросы, ответы на которые не повлияют, по его мнению, на характер и степень ответственности его родного брата, обвинявшегося в совершении преступления. Шутов согласился и дал показания в соответствии с вопросами следователя.

Разъясните понятие свидетельского иммунитета. Что включается в предмет и пределы свидетельского иммунитета?

После напутственного слова председательствующего присяжные заседатели удалились в совещательную комнату для вынесения вердикта. При обсуждении на протяжении трех часов поставленных перед ними вопросов единодушного решения достигнуто не было, после чего старшина приступил к

	<p>формулированию ответов, принятых большинством голосов.</p> <p>На первый вопрос «Доказано ли событие преступления?» за утвердительное «Да, доказано» проголосовало восемь присяжных заседателей. На второй, о доказанности совершения деяния подсудимым, утвердительно «Да, доказано» ответило пять присяжных; «Нет, не доказано» - три. При ответе на третий вопрос «Виновен ли подсудимый в совершении этого деяния?» голоса распределились поровну. Вопросный лист с ответами подписан всеми присяжными заседателями.</p> <p><i>Оцените порядок постановления вердикта. Дайте юридическую оценку вынесенному вердикту.</i></p> <p>В судебное заседание не явился свидетель Касымов, который ранее допрашивался в ходе предварительного расследования.</p> <p><i>Разъясните, при наличии каких причин его неявки суд вправе огласить его показания в судебном заседании только с согласия сторон и когда вправе огласить эти показания по своей инициативе?</i></p>	
--	---	--

Вопросы (задачи) для зачета / дифф. зачета представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Вопросы (задачи) для зачета / дифф. зачета

№ п/п	Перечень вопросов (задач) для зачета / дифф. зачета	Код индикатора
	Учебным планом не предусмотрено	

Перечень тем для курсового проектирования/выполнения курсовой работы представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Перечень тем для курсового проектирования/выполнения курсовой работы

№ п/п	Примерный перечень тем для курсового проектирования/выполнения курсовой работы
	Учебным планом не предусмотрено

Вопросы для проведения промежуточной аттестации в виде тестирования представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Примерный перечень вопросов для тестов

№ п/п	Примерный перечень вопросов для тестов	Код индикатора
Задание 1. Прочитайте текст, выберите правильный вариант ответа и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа:		
1.	<p>Назовите этапы, из которых состоит процесс доказывания:</p> <p>1. поиск, обнаружение и фиксация доказательств</p> <p>2. собирание, проверка и оценка доказательств</p> <p>3. получение и использование доказательств</p> <p>Ответ – 2.</p> <p>Согласно ст. 85 УПК РФ, доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ.</p>	ПК-4.3.1
2.	Объясните, имеют ли доказательства заранее установленную силу?	ПК-4.У.1

	<p>1. ни одно доказательство не имеет заранее установленной силы</p> <p>2. заключение эксперта по делу имеет преимущественное значение в числе доказательств, полученных по делу</p> <p>3. показания обвиняемого (подсудимого) имеют преимущественное значение в числе доказательств, полученных по делу</p> <p>4. показания свидетеля имеют преимущественное значение перед показаниями обвиняемого</p> <p>Ответ – 1.</p> <p>Согласно ч. 2 ст. 17 УПК РФ, никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.</p>	
3.	<p>Проанализируйте нормы УПК РФ и выберите верное утверждение о судебном следствии в суде апелляционной инстанции:</p> <p>1. свидетели, допрошенные в суде первой инстанции, обязательно должны быть заново допрошены в суде апелляционной инстанции</p> <p>2 стороны не вправе заявить ходатайства об исследовании новых доказательств, которые не были исследованы судом первой инстанции</p> <p>3. свидетели, допрошенные в суде первой инстанции, допрашиваются в суде апелляционной инстанции, если их вызов суд признает необходимым</p> <p>Ответ – 3.</p> <p>Согласно ч. 5 ст. 389.13 УПК РФ, свидетели, допрошенные в суде первой инстанции, допрашиваются в суде апелляционной инстанции, если суд признает их вызов необходимым.</p>	ПК-4.В.1
<p>Задание 2. Прочитайте текст, выберите правильные варианты ответов и запишите аргументы, обосновывающий выбор ответа:</p>		
1.	<p>Назовите критерии оценки доказательств, установленные нормами уголовно-процессуального законодательства:</p> <p>1. неоспоримость</p> <p>2. допустимость</p> <p>3. достаточность</p> <p>4. достоверность</p> <p>5. логичность</p> <p>6. эффективность</p> <p>7. относимость</p> <p>Ответ – 2, 3, 4, 7.</p> <p>Согласно ч. 1 ст. 88 УПК РФ, Каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности - достаточности для разрешения уголовного дела.</p>	ПК-4.3.1
2.	<p>Выделите участников уголовного судопроизводства, которые перед началом допроса предупреждаются об уголовной</p>	ПК-4.У.1

	<p>ответственности за дачу заведомо ложных показаний, а также за отказ от дачи показаний:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. подозреваемый 2. свидетель 3. потерпевший 4. обвиняемый <p>Ответ – 2, 3.</p> <p>Согласно ч. 5 ст. 164 УПК РФ, если в производстве следственного действия участвует потерпевший, свидетель, специалист, эксперт или переводчик, то он также предупреждается об ответственности, предусмотренной статьями 307 и 308 Уголовного кодекса Российской Федерации. Подозреваемый и обвиняемый не подлежат уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.</p>	
3.	<p>Определите, какие из нижеприведенных положений принципов уголовного судопроизводства относятся к содержанию принципа презумпции невиновности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном УПК РФ порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. 2. никто из участников уголовного судопроизводства не может подвергаться насилию, пыткам, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. 3. никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления или заключен под стражу при отсутствии на то законных оснований, предусмотренных УПК РФ 4. подозреваемый или обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения. 5. все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном УПК РФ, толкуются в пользу обвиняемого. 6. стороны обвинения и защиты равноправны перед судом <p>Ответ – 1, 4, 5.</p> <p>Исходя из содержания ст. 14 УПК РФ, принцип презумпции невиновности включает в себя ряд положений, в том, числе, указанные в ответах 1, 4, 5. Остальные положения являются содержанием иных принципов уголовного судопроизводства (уважение чести и достоинства личности – 2; неприкосновенности личности – 3; состязательность сторон – 6).</p>	ПК-4.В.1
Задание 3. Прочитайте текст и установите соответствие. К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию в правом столбце:		
1.	Соотнесите следственные действия, указанные в левом столбце с целями их производства, указанными в правом столбце:	ПК-4.3.1

	1. предъявление для опознания	А - обнаружение на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений (если для этого не требуется производства судебной экспертизы)		
	2. освидетельствование	Г - проверка и уточнение данных, имеющих значение для уголовного дела путем воспроизведения действий, а также обстановки или иных обстоятельств определенного события		
	3. очная ставка	М - установление тождества предъявляемого объекта с объектом, который лицо наблюдал ранее		
	4. следственный эксперимент	О - устранение существенных противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц		
	1.	2.	3.	4.
	М	А	О	Г
2.	Определите, о каких свойствах доказательств идет речь в правом столбце и соотнесите их с соответствующими свойствами, указанными в левом столбце:			
	1. относимость	А - получение доказательства с соблюдением требований, установленных уголовно-процессуальным законодательством		
	2. допустимость	Г - соответствие сведений, содержащихся в источниках доказательств, действительности		
	3. достоверность	М - необходимая для разрешения уголовного дела совокупность доказательств		
	4. достаточность	О - связь доказательств с предметом доказывания и иными фактическими обстоятельствами, имеющими значение для правильного рассмотрения и разрешения уголовного дела		
	1.	2.	3.	4.
	О	А	Г	М
Задание 4. Прочитайте текст и установите последовательность. Запишите соответствующую последовательность букв слева направо:				
1.	Расположите действия следователя при производстве обыска в той последовательности, которая установлена УПК РФ: А. предложение о добровольной выдаче предметов, имеющих значение для уголовного дела Г. предъявление постановления (судебного решения) о производстве обыска М. вручение копии протокола обыска О. производство поисковых действий			
	ПК-4.3.1			

	G	A	O	M	
Задание 5. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ:					
1.	<p>Раскройте особенности процесса доказывания при производстве дознания в сокращенной форме.</p> <p>При производстве дознания в сокращенной форме доказательства по уголовному делу собираются в объеме, достаточном для установления события преступления, характера и размера причиненного им вреда, а также виновности лица в совершении преступления, с учетом особенностей, предусмотренных ст. 226.5 УПК РФ.</p> <p>Дознаватель обязан произвести только те следственные и иные процессуальные действия, непроизводство которых может повлечь за собой невозможную утрату следов преступления или иных доказательств.</p> <p>С учетом конкретных обстоятельств уголовного дела дознаватель вправе: 1) не проверять доказательства, если они не были оспорены подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем; 2) не допрашивать лиц, от которых в ходе проверки сообщения о преступлении были получены объяснения, за исключением случаев, если необходимо установить дополнительные, имеющие значение для уголовного дела фактические обстоятельства, сведения о которых не содержатся в материалах проверки сообщения о преступлении, либо необходимо проверить доказательства, достоверность которых оспорена подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем; 3) не назначать судебную экспертизу по вопросам, ответы на которые содержатся в заключении специалиста по результатам исследования, проведенного в ходе проверки сообщения о преступлении (за исключением следующих случаев, указанных в п. 3 ч. 3 ст. 226.5 УПК РФ); 4) не производить иные следственные и процессуальные действия, направленные на установление фактических обстоятельств, сведения о которых содержатся в материалах проверки сообщения о преступлении, если такие сведения отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам УПК РФ.</p>				ПК-4.В.1

Перечень тем контрольных работ по дисциплине обучающихся заочной формы обучения, представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Перечень контрольных работ

№ п/п	Перечень контрольных работ
1.	Доказывание как составная часть уголовно-процессуального познания.
2.	Истина как цель доказывания.
3.	Обязанность доказывания. Соотношение понятий «обязанность доказывания» и «бремя доказывания».
4.	Субъекты доказательственного права, их классификация.
5.	Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе.
6.	Презумпции в доказывании.
7.	Преюдиции в доказывании.
8.	Процесс доказывания и его элементы.
9.	Достоверность и достаточность доказательств в уголовном процессе.

10.	Понятие недопустимых доказательств. Признаки недопустимых доказательств по УПК РФ.
11.	Признание доказательств недопустимыми на различных стадиях уголовного процесса
12.	Правовая природа вещественных доказательств.
13.	Предмет и значение показаний свидетеля, потерпевшего.
14.	Виды заключений эксперта, их проверка и оценка.
15.	Показания эксперта как вид доказательств.
16.	Иные документы как вид доказательств.
17.	Методы обнаружения и собирания доказательств.
18.	Проверка доказательств как предпосылка их оценки. Способы проверки.
19.	Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании.
20.	Особенности доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.
21.	Особенности доказывания на предварительном следствии по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
22.	Соблюдение установленной уголовно-процессуальной формы при производстве следственных действий.
23.	Собирание доказательств на различных стадиях уголовного процесса.
24.	Участие сторон в доказывании на стадии судебного разбирательства.
25.	Участники процесса, выполняющие функцию по собиранию доказательств.
26.	Особенности доказывания на стадии кассационного производства.
27.	Особенности доказывания на стадии надзорного производства.
28.	Процедура собирания доказательств по уголовному делу при оказании правовой помощи иностранными государствами.
29.	Особенности доказательственного права Германии.
30.	Особенности доказательственного права США.
31.	Особенности доказательственного права Франции.

10.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания индикаторов, характеризующих этапы формирования компетенций, содержатся в локальных нормативных актах ГУАП, регламентирующих порядок и процедуру проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ГУАП.

11. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

11.1. Методические указания для обучающихся по освоению лекционного материала.

Основное назначение лекционного материала – логически стройное, системное, глубокое и ясное изложение учебного материала. Назначение современной лекции в рамках дисциплины не в том, чтобы получить всю информацию по теме, а в освоении фундаментальных проблем дисциплины, методов научного познания, новейших достижений научной мысли. В учебном процессе лекция выполняет методологическую, организационную и информационную функции. Лекция раскрывает понятийный аппарат конкретной области знания, её проблемы, дает цельное представление о дисциплине, показывает взаимосвязь с другими дисциплинами.

Планируемые результаты при освоении обучающимися лекционного материала:

- получение современных, целостных, взаимосвязанных знаний, уровень которых определяется целевой установкой к каждой конкретной теме;
- получение опыта творческой работы совместно с преподавателем;

- развитие профессионально-деловых качеств, любви к предмету и самостоятельного творческого мышления.
- появление необходимого интереса, необходимого для самостоятельной работы;
- получение знаний о современном уровне развития науки и техники и о прогнозе их развития на ближайшие годы;
- научиться методически обрабатывать материал (выделять главные мысли и положения, приходить к конкретным выводам, повторять их в различных формулировках);
- получение точного понимания всех необходимых терминов и понятий.

Лекционный материал может сопровождаться демонстрацией слайдов и использованием раздаточного материала при проведении коротких дискуссий об особенностях применения отдельных тематик по дисциплине.

Структура предоставления лекционного материала:

1. формулировка темы лекции;
2. указание основных изучаемых разделов или вопросов и предполагаемых затрат времени на их изложение;
3. изложение вводной части;
4. изложение основной части лекции;
5. краткие выводы по каждому из вопросов;
6. заключение;
7. рекомендации литературных источников по излагаемым вопросам.

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы.

Запись лекции – одна из форм активной самостоятельной работы студентов, требующая навыков и умения кратко, схематично, последовательно и логично фиксировать основные положения, выводы, обобщения, формулировки. Последующая работа над текстом лекции активизирует в памяти ее содержание, позволяет развивать мышление.

Основная задача при слушании лекции – учиться мыслить, понимать идеи, излагаемые лектором. Большую помощь при этом может оказать конспект. Ведение конспекта создает благоприятные условия для запоминания услышанного, поскольку в этом процессе задействованы несколько органов восприятия. Конспектирование способствует запоминанию только в том случае, если студент понимает излагаемый материал.

Конспект ведется в тетради или на отдельных листах. Записи в тетради легче оформить, ими удобнее пользоваться в дальнейшем.

Следует знать, что не существует какого-либо единого, универсального для всех метода конспектирования. Каждый ведет записи так, как ему представляется наиболее целесообразным и удобным. Собственный метод складывается по мере накопления опыта, но во всех случаях надо стремиться к тому, чтобы конспективные записи были краткими и содействовали эффективному усвоению изучаемого материала.

11.2. Методические указания для обучающихся по участию в семинарах учебным планом не предусмотрены

11.3. Методические указания для обучающихся по прохождению практических занятий

Практическое занятие является одной из основных форм организации учебного процесса, заключающаяся в выполнении обучающимися под руководством преподавателя комплекса учебных заданий с целью усвоения научно-теоретических основ учебной дисциплины, приобретения умений и навыков, опыта творческой деятельности.

Целью практического занятия для обучающегося является привитие обучающимся умений и навыков практической деятельности по изучаемой дисциплине.

Планируемые результаты при освоении обучающимся практических занятий:

- закрепление, углубление, расширение и детализация знаний при решении конкретных задач;
- развитие познавательных способностей, самостоятельности мышления, творческой активности;
- овладение новыми методами и методиками изучения конкретной учебной дисциплины;
- выработка способности логического осмысления полученных знаний для выполнения заданий;
- обеспечение рационального сочетания коллективной и индивидуальной форм обучения.

Функции практических занятий:

- познавательная;
- развивающая;
- воспитательная.

По характеру выполняемых обучающимся заданий по практическим занятиям подразделяются на:

- ознакомительные, проводимые с целью закрепления и конкретизации изученного теоретического материала;
- аналитические, ставящие своей целью получение новой информации на основе формализованных методов;
- творческие, связанные с получением новой информации путем самостоятельно выбранных подходов к решению задач.

Формы организации практических занятий определяются в соответствии со специфическими особенностями учебной дисциплины и целями обучения. Они могут проводиться:

- в интерактивной форме (решение ситуационных задач, занятия по моделированию реальных условий, деловые игры, игровое проектирование, имитационные занятия, выездные занятия в организации (предприятия), деловая учебная игра, ролевая игра, психологический тренинг, кейс, мозговой штурм, групповые дискуссии);
- в не интерактивной форме (выполнение упражнений, решение типовых задач, решение ситуационных задач и другое).

Методика проведения практического занятия может быть различной, при этом важно достижение общей цели дисциплины.

Требования к проведению практических занятий

Практические занятия должны проводиться в формах, обеспечивающих максимальную активность студентов при обсуждении поставленных вопросов. В практике проводимых занятий представляется целесообразным использование таких форм, как развернутая беседа, семинар-диспут, обсуждение докладов и рефератов, решение задач, письменная (контрольная) работа и другие.

Развернутая беседа - наиболее распространенная форма практических занятий. Она предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя. Развернутая беседа позволяет вовлечь в обсуждение предложенной проблематики наибольшее число студентов, разумеется, при использовании всех средств их активизации: постановки хорошо продуманных, четко сформулированных дополнительных вопросов к выступающему и всей группе, умелой

концентрации внимания студентов на сильных и слабых сторонах выступлений студентов, своевременном акцентировании внимания и интереса студентов на новых моментах, вскрывающихся в процессе работы и т.д. Для данного вида работы от студента требуются знания основных положений международно-правовой науки, умение оперировать научными понятиями и категориями, а также навыки ясного и логического изложения собственных мыслей.

Диспут как вид практического занятия имеет ряд достоинств. Кроме других задач, обычно реализуемых на занятии, эта форма наиболее удобна для выработки у студентов навыка аргументированного спора. Диспут может быть и самостоятельной формой занятия, и элементом других форм практических занятий. В первом случае наиболее интересно проходят такие занятия при объединении двух или нескольких групп, когда с докладами выступают студенты одной группы, а оппонентами - другой, о чем договариваются заранее. Вопросы, выносимые на подобные занятия, должны всегда иметь теоретическую и практическую значимость. Диспут как элемент обычного практического занятия может быть вызван преподавателем в ходе занятия или же заранее планируется им. Полемика возникает подчас и стихийно. В ходе полемики студенты формируют у себя находчивость, быстроту мыслительной реакции и, главное, отстаиваемое в споре мировоззрение складывается у них как глубоко личное.

Решение практических задач по темам раздела призвано закрепить, углубить, расширить и детализировать знания при решении конкретных жизненных ситуаций, выработать способности логического осмысления полученных знаний для выполнения профессиональных задач, обеспечить рациональное сочетание коллективной и индивидуальной форм обучения. Условия задач в письменной форме предоставляются преподавателем. Вопросы к условию задачи могут меняться. От студента при выполнении данного вида работ требуется знание и умение применять на практике основных положений уголовно-правовой науки, анализировать и оценивать эффективность действующих уголовно-правовых актов; правильно толковать положения уголовно-правовых актов; находить оптимальные способы решения проблем, возникающих в процессе уголовно-правового регулирования в сфере противодействия преступности.

Система докладов и рефератов, которые готовятся студентами по заранее предложенной тематике, кроме общих целей учебного процесса преследует задачу привить студентам навыки научной, творческой работы, воспитать у них самостоятельность мышления, вкус к поиску новых идей и фактов, примеров. Целесообразно выносить на обсуждение не более 2-3 докладов продолжительностью в 12-15 минут (при двухчасовом занятии). Иногда кроме докладчиков по инициативе преподавателя или же по желанию самих студентов назначаются содокладчики и оппоненты. Последние обычно знакомятся предварительно с текстами докладов, чтобы не повторять их содержание.

11.4. Методические указания для обучающихся по выполнению лабораторных работ
учебным планом не предусмотрены

11.5. Методические указания для обучающихся по прохождению курсового проектирования/выполнения курсовой работы
учебным планом не предусмотрены

11.6. Методические указания для обучающихся по прохождению самостоятельной работы

В ходе выполнения самостоятельной работы, обучающийся выполняет работу по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Для обучающихся по заочной форме обучения, самостоятельная работа может включать в себя контрольную работу.

В процессе выполнения самостоятельной работы, у обучающегося формируется целесообразное планирование рабочего времени, которое позволяет им развивать умения и навыки в усвоении и систематизации приобретаемых знаний, обеспечивает высокий уровень успеваемости в период обучения, помогает получить навыки повышения профессионального уровня.

Методическими материалами, направляющими самостоятельную работу обучающихся являются:

- учебно-методический материал по дисциплине;
- методические указания по выполнению контрольных работ (для обучающихся по заочной форме обучения).

11.7. Методические указания для обучающихся по прохождению текущего контроля успеваемости.

Текущий контроль успеваемости предусматривает контроль качества знаний обучающихся, осуществляемого в течение семестра с целью оценивания хода освоения дисциплины.

Текущий контроль успеваемости предусматривает контроль качества знаний обучающихся, осуществляемого в течение семестра с целью оценивания хода освоения дисциплины.

Текущий контроль осуществляется по усмотрению преподавателя на практических занятиях. Формами текущего контроля могут быть устный опрос, проверка домашнего задания, контрольная работа, тестирование, подготовка доклада, подготовка презентации по теме занятия.

Оценка может выставляться либо в баллах, либо по четырехбалльной шкале: «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично». Количество баллов за выполненную работу определяется преподавателем в зависимости от объема, сложности задания и пропорционально количеству заданий.

Формы текущего контроля и основные требования к ним:

Устный опрос. Осуществляется, как правило, на каждом занятии. Цель устного опроса – проверка усвоения студентом основных теоретических положений темы дисциплины. Устный опрос может относиться к изучаемой теме на данном занятии, так и к материалам предыдущих тем. Устный опрос предполагает охват всей учебной группы целиком, при этом учитывается активность обучающихся, количество правильных и неправильных ответов. Вопросы могут задаваться преподавателем устно или в виде системы карточек, по списку каждому студенту или всем в форме «мозгового штурма». Количество максимальных баллов и продолжительность времени для ответов определяется непосредственно преподавателем.

Проверка домашнего задания. Домашнее задание может даваться как выборочно, так и всем студентам группы и предполагает самостоятельный поиск литературы, анализ готовых (адаптированных) текстов или иных источников. Ответы носят устный характер в виде сообщения по проблеме, анализу, выявлению содержащейся проблемы в виде перечня основных вопросов.

Контрольная работа - одна из форм проверки и оценки усвоенных знаний, получения информации о характере познавательной деятельности, уровне самостоятельности и активности учащихся в учебном процессе, об эффективности методов, форм и способов учебной деятельности. Контрольная работа, как правило, дается по завершении тематического блока. Она осуществляется в письменной форме на занятии. При этом студент не должен пользоваться посторонними источниками, а мыслить самостоятельно и логично, точно излагать факты, делать выводы и оценки.

Тестирование. Цель тестирования – определение уровня усвоения теоретического материала, а также качества самостоятельной работы, выявление неуспевающих студентов. С этой целью тестирование может проводиться периодически (один раз в месяц, два раза в семестр), а может на каждом занятии в зависимости от методики, выбранной ведущим преподавателем.

Доклад. Доклад (сообщение), как вид самостоятельной работы в учебном процессе, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяют познавательные интересы, учат критически мыслить.

При подготовке доклада необходимо составление плана, уточнение и определение неизвестных или неясных по смыслу терминов. Доклад лучше не зачитывать целиком, а рассказывать с выделением наиболее значимых вопросов, интересных цитат. Цель доклада – опыт публичного выступления, логичного изложения материала, допускается определенная собственная интерпретация, личностная оценка. После зачитывания доклада проходит его обсуждение, участвующим в обсуждении студентам преподаватель также ставит оценки.

Презентация. Презентация может быть выполнена студентом как иллюстрация к докладу, реферату или иметь самостоятельный характер. Оценивается содержательная сторона – основные вопросы, термины, источник. Также важна логика, последовательность, полнота изложения и оформление. При макетировании слайда следует стремиться к тому, чтобы он не был перегружен как текстом, так и «картинками».

В конце семестра, на основании накопленных баллов, может быть выведена итоговая оценка успеваемости студента (обычно «хорошо» или «удовлетворительно»). за особые достижения в изучении дисциплины и высокую активность в течение семестра уровень освоения дисциплины может быть оценен на «отлично». Студент вправе согласиться с оценкой или доказать свои знания, умения и навыки на экзамене.

11.8. Методические указания для обучающихся по прохождению промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация обучающихся предусматривает оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине. Она включает в себя:

- экзамен – форма оценки знаний, полученных обучающимся в процессе изучения всей дисциплины или ее части, навыков самостоятельной работы, способности применять их для решения практических задач. Экзамен, как правило, проводится в период экзаменационной сессии и завершается аттестационной оценкой «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Экзамен проводится в устной форме объеме программы учебной дисциплины. В экзаменационный билет включаются два теоретических вопроса из пройденного материала разных разделов программы либо один теоретический вопрос и задача. Предварительное ознакомление студентов с экзаменационными билетами не разрешается. Для подготовки к ответу слушателям отводится не более 30 минут. После подготовки к ответу или по истечении отведенного для этого времени обучающийся сообщает экзаменатору о готовности и с его разрешения или по вызову отвечает на поставленные в билете вопросы. По окончании ответа на вопросы билета экзаменатор может задавать дополнительные и уточняющие вопросы в пределах учебного материала, вынесенного на экзамен. Критерии оценивания приведены в таблице 14 рабочей программы.

Лист внесения изменений в рабочую программу дисциплины

Дата внесения изменений и дополнений. Подпись внесшего изменения	Содержание изменений и дополнений	Дата и № протокола заседания кафедры	Подпись зав. кафедрой